

## **PROTOKÓŁ Nr XLIII/2017**

### **z obrad XLIII SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się 29 listopada 2017 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 15.20.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI i Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich, wójt gminy Krzykosy Andrzej JANICKI oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

#### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia XLIII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego Tomasza Andrzeja Nowaka.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 28 listopada 2017 roku przekazałem Państwu uzupełniony porządek obrad. Informuję, że porządek obrad uzupełniłem o punkty 26, 27 i 28: tj. pkt 26 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji Grupa Lokalna w Koninie w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego Karola Skoczylasa (druk nr 659), pkt 27 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 18 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 660) i pkt 28 - Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w październiku 2017 roku w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Koninie.

Zmieniła się również kolejność rozpatrywania druków w punkcie 24 porządku obrad.

Przypominam, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Dobrym zwyczajem, zresztą jest to zapisane w Statucie Miasta, iż wszystkie materiały sesyjne powinny być dostarczone na dwa dni przed planowaną sesją. Okazuje się, że w dniu wczorajszym miała miejsce Komisja Statutowa w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Karola Skoczylasa. Zostały nam dosłane materiały i powiem szczerze, te materiały dostaliśmy na 5 minut przed sesją. Teraz jest pytanie, czy zrobimy przerwę, żeby się z tymi materiałami zapoznać, czy też przesuniemy to na następną sesję, z uwagi na to, że mamy 3 miesiące na rozpatrzenie tej petycji.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ma Pan czas na przegłosowanie tego wniosku również w tym punkcie, natomiast czasu jest dużo, żeby się zapoznać, zwłaszcza, że materia jest bardzo prosta w zakresie kwestii prawnych, bo możemy mówić o kwestiach moralnych i etycznych, natomiast kwestia prawna jest tam jedna poruszona i jeśli ktoś to raz przeczyta, będzie wiedział o co chodzi, chodzi o naruszenie art.24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Jest on jednoznacznie sformułowany. Dwie opinie prawne, które Państwo otrzymaliście, to jest radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Koninie oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w tym zakresie są jednoznaczne. Ja rozumiem, że Państwo będą debatować i Komisja Statutowa swoją rolę wykonała. Wczoraj podjęliśmy dwa głosowania, pierwsze, czy ma sprawą dalej zajmować się Komisja Rewizyjna. Jednogłośnie członkowie Komisji Statutowej uznali, że nie ma takiej potrzeby, na podstawie tego, co wszyscy członkowie komisji otrzymali. W związku z tym, zgodnie z tym, co przyjęliśmy na ostatniej sesji - zmianą statutu, naszą rolą jako Komisji Statutowej było przygotowanie uchwały, ona musiała przyjąć jakąś tezę. Tezą tą jest to, co Państwo macie na skrzynce oraz uzasadnienie, które tej tezy dotyczy.

Komisja Rewizyjna wypowiedziała się tylko w jednej kwestii, która jest fundamentalnym zarzutem postawionym w petycji złożonej przez KOD. Jeśli Państwo to przeczytacie nie będziecie mieć wątpliwości, naszą rolą było poddać to analizie prawnej. Państwo będziecie w swojej debacie wypowiadać się jak to widzicie, po to służy debata na sesji rady miasta, ale uznaliśmy, że znajomość materiału jest oczywista i nie stoi nic na przeszkodzie, żeby dziś uzupełnić porządek obrad. Jeśli Pan radny ponowi ten wniosek w tym punkcie, to oczywiście poddam pod głosowanie, jeśli Pan radny uzna, żeby przesunąć ten punkt na kolejną sesję. Przesądzimy to w głosowaniu. W tym momencie uważam, że takiej potrzeby nie ma.”

Radni nie mieli innych uwag.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XLII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko (druk nr 633).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 655);
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020 (druk nr 656).

6. Podjęcie uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Konin lub jego jednostkom organizacyjnym (druk nr 632).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2018 (druk nr 638).
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie na lata 2018 - 2023 (druk nr 639).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Miasta Konina (druk nr 654).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina (druk nr 641).
11. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowywania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 640).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 637).
13. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 652).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 653).
15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 657).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego (druk nr 658).
17. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) nabycia nieruchomości (druk nr 614),
  - b) zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej (druk nr 615),
  - c) zbycia nieruchomości (druk nr 628).
18. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 635 i 636).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o ustanowieniu relacji miast partnerskich pomiędzy Valasske Mezirici Republika Czeska a Koninem w Województwie Wielkopolskim Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 634).
20. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 473 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2017 roku (druk nr 616).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Konina na lata 2018 – 2020 (druk nr 617).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny w Koninie na lata 2018 – 2020 (druk nr 631).
23. Podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej:
  - a) Szkoły Podstawowej nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie (druk nr 618),
  - b) Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie (druk nr 619),
  - c) Szkoły Podstawowej nr 4 im. Gustawa Morcinka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Gustawa Morcinka w Koninie (druk nr 620),

- d) Szkoły Podstawowej nr 6 im. Romualda Traugutta w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Romualda Traugutta w Koninie (druk nr 621),
  - e) Szkoły Podstawowej nr 8 im. Powstańców Wielkopolskich z Oddziałami Integracyjnymi w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Powstańców Wielkopolskich z Oddziałami Integracyjnymi w Koninie (druk nr 622),
  - f) Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie (druk nr 623),
  - g) Szkoły Podstawowej nr 11 im. Floriana Marciniaka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Floriana Marciniaka w Koninie (druk nr 624),
  - h) Szkoły Podstawowej nr 12 im. Stanisława Moniuszki w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Stanisława Moniuszki w Koninie (druk nr 625),
  - i) Szkoły Podstawowej nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie oraz w sprawie przekształcenia (druk nr 626),
  - j) Zespołu Szkół nr 1 w Koninie w skład którego wchodzi jedynie dotychczasowa Szkoła Podstawowa nr 10 im. Adama Mickiewicza w Koninie i Gimnazjum nr 4 im. Noblistów Polskich w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Adama Mickiewicza w Koninie (druk nr 627).
24. Podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej:
- a) Szkoły Policealnej w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie w Szkołę Policealną w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 642),
  - b) Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w Branżową Szkołę Specjalną I stopnia w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie (druk nr 643),
  - c) Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie (druk nr 644),
  - d) sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno -Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie (druk nr 645),
  - e) Zespołu Szkół dla Dzieci Przewlekle Chorych przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie w skład którego wchodzi jedynie sześcioletnia szkoła podstawowa i dotychczasowe gimnazjum w ośmioletnią Szkołę Podstawową przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie (druk nr 648),
  - f) Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie (druk nr 649),
  - g) Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 2 w Zespole Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie (druk nr 646),
  - h) Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 3 w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 647),
  - i) Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 4 w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie (druk nr 650),

- j) Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 5 w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie (druk nr 651).
25. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.
  26. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji Grupa Lokalna w Koninie w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego Karola Skoczylasa (druk nr 659).
  27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 18 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 660).
  28. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w październiku 2017 roku w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Koninie.
  29. Wnioski i zapytania radnych.
  30. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
  31. Zamknięcie obrad XLIII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo, ponieważ jest gość szczególny, którego zapowiadałem na wstępie, myślę, że będzie taktownie, jeśli poproszę Pana wójta do mikrofonu i będę szanował jego cenny czas i pozwolę zabrać mu głos już na początku sesji.”

Głos zabrał wójt gminy Krzykosy Andrzej JANICKI, cytując: „Dziękuję i bardzo się cieszę, że mogę być razem z Wami, bo to jest wyjątkowa chwila być z ludźmi, którzy wspierają, wspomagają tych, którzy tej pomocy potrzebują. Chciałem w imieniu własnym, całego samorządu podziękować za ten sprzęt, który otrzymaliśmy. W pełni doposażył nasze jednostki straży pożarnej, szkołę, Gminny Ośrodek Kultury i to właśnie te wszystkie działania, jeśli chodzi o nawałnicę, która nas nawiedziła żeśmy na druchach ochotnikach prowadzili. Mamy 8 jednostek straży pożarnej, w tym 7 działających i muszę powiedzieć, że jestem pod wielkim wrażeniem ich działania, ponieważ przez 5 dni ratowali tych mieszkańców, którzy zostali odcięci od świata, którzy potrzebowali pomocy, w sumie około 100 budynków, 100 osób, 100 mieszkańców otrzymało pomoc w formie zasiłku, a jeszcze w granicach 150 osób, które dokonało napraw we własnym zakresie w jak najszybszym czasie, ponieważ jak wiemy wystąpiły silne deszcze i te budynki, które miały uszkodzone dachy musiały być remontowane.

Chciałem powiedzieć także, że właśnie ta pomoc wspomaga nas również na przyszłość, choć mam nadzieję, że więcej tych nawałnic nie wystąpi. Jak do tej pory mieliśmy duże szczęście, że omijały nas, tym razem przeszła ona przez centrum naszej gminy, gdzie tych uszkodzeń było wiele, a najwięcej ponieważ nasza gmina do tej pory cieszyła się tym, że mieliśmy lesistość w granicach 30%, to te drzewa wyrządziły takie straty, że mieszkańcy byli odcięci od reszty świata. Również wielką pomoc nasi druchowie strażacy wykazali się w działaniach związanych z przejezdności dróg i energetyka mogła przystąpić do wszystkich swoich działań i muszę stwierdzić, że ostatni mieszkańcy można powiedzieć, że dopiero po tygodniu mieli prąd podłączony, tak że wielka skala. Jest to dla nas również szkoła, jak należy się zachować, ponieważ nie było prądu, nie działały telefony, cała komunikacja była uszkodzona, dlatego chciałem jeszcze raz podziękować wszystkim, którzy mieli wpływ na to, że tą pomoc otrzymaliśmy.

W związku z tym, że święta przed nami, chciałbym wszystkim złożyć serdeczne życzenia, w tym spokoju w rodzinnym gronie i mam nadzieję, że tutaj, ponieważ przywiozłem ze sobą wydaną historię naszej gminy dla Pana prezydenta, wszystkich radnych i być może przy tej książce część tych świąt Państwo spędzą. Życzę odpoczynku, a w następnym zbliżającym się roku życzę spełnienia wszystkich działań, zmierzających do

tego, aby miasto i cała okolica rozwijała się w jak najlepszym, możliwym tempie. Dziękuję bardzo i cieszę się ogromnie, że mogłem być z wami.”

Przewodniczący Rady, cytując: „My dziękujemy za Pana obecność, bo dla nas jest to potwierdzenie, że warto pomagać i jeśli takie osoby, do których nasza pomoc dotarła raczą się tym podzielić, to jest to dla nas tym bardziej miłe i utwierdzające nas w przekonaniu, że decyzje, które podjęliśmy wcześniej, są jak najbardziej słuszne.”

## **2. Przyjęcie protokołu obrad XLII sesji.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku to przyjęcie protokołu obrad XLII sesji. Sporządzony protokół został przesłany Państwu radnym drogą elektroniczną. Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji? Nie widząc zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokół XLI sesji, przyjęty bez uwag na sesji XLII.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

## **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina – Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 27 listopada 2017 roku.

W tym punkcie Pan prezydent wyraził prośbę, żebyśmy mogli zapoznać Państwa radnych z prezentacją projektu budowy ciepłowni geotermalnej, która była prezentowana już raz na Radzie Konsultacyjnej. Większość z Państwa radnych nie miała okazji tego poznać, a przy okazji będziemy mieć wiedzę większą o postępie w pracach nad tym jakże ważnym dla rozwoju naszego miasta projektem. Prezesa Pana Jareckiego zapraszam do mikrofonu i zajmie Państwa prezentacją, która będzie dla Państwa ciekawa i wnosząca, jak możemy nasze złoża geotermalne w przyszłości, miejmy nadzieję, wykorzystać.”

Głos zabrał prezes MPEC Stanisław JARECKI przedstawił krótką strategię firmy ze szczególnym uwzględnieniem budowy ciepłowni geotermalnej.

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko (druk nr 633).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko. Projekt uchwały - druk nr 633 został Państwu radnym przekazany. Wiem, że na komisji odbyła się prezentacja, więc nie ma potrzeby, żebyśmy na sesji ją ponawiali. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Połączone komisje tj. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowały przedwczoraj przez prawie 5 godzin, a jeśli chodzi o punkt 4 porządku obrad, czyli rozpatrzenie druku nr 633, projekt ten został omówiony przez Pana Artura Kubicę, współautora opracowania, jednocześnie przedstawiciela wykonawcy - Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner. Po dyskusji Komisja Infrastruktury 15 głosami „za” jednogłośnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Państwo radni mają świadomość, że takie programy, które przyjmą, a mamy ich całkiem sporo, są niezbędnym elementem, jeśli chcemy aplikować o jakiegokolwiek środki unijne. Taki program musi być, gdzie są podane obiekty, które są wpisane na listy, które przewidujemy w najbliższym czasie do rewitalizacji i wtedy mamy szansę skutecznego sięgania po środki z dotacji różnego rodzaju.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko.

Uchwała Nr 586 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **5. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 655),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 (druk nr 656).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok - druk nr 655 wraz z autopoprawkami, które przedstawi Pani skarbnik Irena Baranowska, a także zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 - druk nr 656. Zanim Pani skarbnik przedstawi autopoprawki, przewodniczący komisji Piotr Korytkowski przedstawi opinię do projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Finansów rozpatrywała te poszczególne projekty uchwał, zawarte w druku nr 655 i 656 bez autopoprawek, które w międzyczasie wpłynęły do rady. Jeśli chodzi o te projekty uchwał, zostały one przedstawione przez Skarbnik Miasta Irenę Baranowską oraz kierownika Wydziału Budżetu Olgę Skrzypską. Jeśli chodzi o głosowanie Komisja Finansów 5 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jeśli chodzi o druk nr 656 stosunek głosów był troszeczkę inny 5 głosów „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 655 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2017 rok.  
Budżet gminy

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 26.500 zł w dz.801 - Oświata i wychowanie z tytułu dochodów własnych Szkoły Podstawowej nr 15 oraz Przedszkola nr 7 i 8.

2. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 264.750 zł, w tym:

- dz. 600 Transport i łączność o 136.668 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa zatoki parkingowej przy drodze dojazdowej od ul. Przyjaźni do ul. Kard. S. Wyszyńskiego w Koninie”,

- dz. 852 – Pomoc społeczna o 10.000 zł - zasiłki i pomoc w naturze,

- dz. 801 – Oświata i wychowanie o 85.078 zł - wydatki bieżące jednostek oświatowych (przesunięcia między rozdziałami),

- dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 33.004 zł - wydatki bieżące SP nr 7 i 12.

3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 502.063 zł, w tym:

- dz. 600 – Transport i łączność o 291.631 zł - wydatki na zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa ulicy Ogrodowej i ulicy Jasnej w Koninie”,

- dz. 750 – Administracja publiczna o 3.000 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie klimatyzacji w Wydziale Komunikacji UM”,

- dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 20.000 zł na koszty energii elektrycznej związanej z użytkowaniem i utrzymaniem sprawności technicznej ciągłości ruchowej pompowni odwrotnej Morzysław,

- dz. 801 – Oświata i wychowanie o 177.432 zł na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w jednostkach oświatowych oraz wydatki rzeczowe,

-dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 10.000 zł - wspieranie realizacji zadań organizacji pozarządowych w sferze zadań publicznych.

Budżet powiatu

1. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 472.303 zł, w tym:

- dz. 600 – Transport i łączność o 54.963 zł - wydatki bieżące ZDM,

- dz. 750 – Administracja publiczna o 3.000 zł - wydatki bieżące,

- dz. 758 – Różne rozliczenia - 120.000 - rezerwa celowa inwestycyjna.

- dz. 801 – Oświata i wychowanie o 268.640 zł, w tym:

\*wydatki bieżące jednostek oświatowych - 52.290 zł,

\*dotacje podmiotowe dla niepublicznych jednostek systemu oświaty - 216.350 zł.

- dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 25.700 zł - wydatki bieżące ZSGE.

2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 261.490 zł, w tym:



- dz. 801 – Oświata i wychowanie o 242.050 zł, w tym:

\*wydatki bieżące ZSGE - 25.700 zł

\*dotacje podmiotowe dla publicznych jednostek systemu oświaty - 216.350 zł

- dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 19.440 zł - wydatki bieżące Bursy nr 1.

Ponadto ulegają zmianie kwoty wyjściowe dochodów i wydatków bieżących o kwotę 2.006.970 zł z tytułu dotacji celowych w związku ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Nr 172/2017 Prezydenta Miasta, w tym:

\*w części gminnej zwiększa się o kwotę 2.010.000 zł,

\*w części powiatowej zmniejsza się o kwotę 3.030 zł.

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 656 - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

W załączniku nr 2 dokonuje się zmian na przedsięwzięciach: wydatki bieżące - „Gospodarowanie odpadami komunalnymi przez gminę” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zwiększa się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 23.750.000,00 zł do kwoty 36.250.000,00 zł,

- limit wydatków w roku 2018 o kwotę 7.950.000,00 zł do kwoty 12.050.000,00 zł,

- limit wydatków w roku 2019 o kwotę 7.900.000,00 zł do kwoty 12.100.000,00 zł,

- limit wydatków w roku 2020 o kwotę 7.900.000,00 zł do kwoty 12.100.000,00 zł

- limit zobowiązań o kwotę 23.750.000,00 zł do kwoty 36.250.000,00 zł.

„Oświetlenie ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się w obrębie administracyjnym Miasta Konin” (jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie)

- zmienia się okres realizacji z „2016-2018” na „2016-2021”

- łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 8.415.900,00 zł do kwoty 14.015.900,00 zł

- limit wydatków w roku 2018 zmniejsza się o kwotę 96.500,00 zł do kwoty 2.703.500,00 zł,

- limit wydatków w roku 2019 zwiększa się o kwotę 2.756.700,00 zł do kwoty 2.756.700,00 zł,

- limit wydatków w roku 2020 zwiększa się o kwotę 2.840.100,00 zł do kwoty 2.840.100,00 zł,

- limit wydatków w roku 2021 zwiększa się o kwotę 2.915.600,00 zł do kwoty 2.915.600,00 zł,

- limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 8.415.900,00 zł do kwoty 14.015.900,00 zł.

Wydatki majątkowe -

„Budowa zatoki parkingowej przy drodze dojazdowej od ul. Przyjaźni do ul. Kard. S. Wyszyńskiego w Koninie” (jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie) zmniejsza się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 136.668,00 zł do kwoty 430.332,00 zł,

- limit wydatków w roku 2017 o kwotę 136.668,00 zł do kwoty 29.332,00 zł,

- limit zobowiązań o kwotę 136.668,00 zł do kwoty 430.332,00 zł.

„Przebudowa ulicy Ogrodowej i ulicy Jasnej w Koninie” (jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie) zwiększa się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 291.631,00 zł do kwoty 1.205.827,11 zł,

- limit wydatków w roku 2017 o kwotę 291.631,00 zł do kwoty 791.631,00 zł,

- limit zobowiązań o kwotę 291.631,00 zł do kwoty 1.205.827,11 zł.

Wprowadza się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie:

„Wykonanie i dostawa dokumentów komunikacyjnych”.

Okres realizacji 2017 – 2021. Łączne nakłady finansowe 3.782.727,66 zł. Limit wydatków w 2018 roku 917.731,60 zł, w 2019 roku 936.069,70 zł, w 2020 roku 954.816,63 zł, w 2021 roku 974.109,73 zł. Limit zobowiązań 3.782.727,66 zł.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Smuci mnie fakt, że tak ważne dokumenty, jakim jest między innymi Wieloletnia Prognoza Finansowa miasta, jak i zmiany w budżecie nie wpływają w odpowiednim terminie, a na to zwrócił uwagę Pan radny Sidor. W poniedziałek 5 godzin obradowaliśmy i nie wiem, co takiego się wydarzyło w ciągu jednej doby, że z tak pięknych informacji, jakie uzyskaliśmy, między innymi w temacie gospodarowania odpadami w mieście, rozmawialiśmy o konkretnych kwotach, Pan kierownik Matysiak oczywiście zadeklarował się, że wszystko jest ładnie, pięknie, kolorowo, kwoty, jakie są zaplanowane, jak najbardziej są realne i proszę w tej chwili wytłumaczyć nam, Wysokiej Radzie, co wydarzyło się od poniedziałku do dzisiaj, że nagle z 12 mln zł zobowiązań jako Miasto, zwiększamy nakłady finansowe o 23.750.000 zł do 36.250.000 zł. To jest niebywałe ale mam nadzieję, że uzasadnienie będzie, bo to, co powiedziała Pani skarbnik, to jest tylko fakt, zostaliśmy poinformowani, ale teraz oczekujemy głębokiej analizy tych kwot, jak również drugiej pozycji, jaka jest w oświetleniu ulicznym, zwiększamy aż o kwotę 8,5 mln zł. To są potężne pieniądze. Z czego one wynikają?”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Rozumiem troskę Pana radnego Marka Cieślaka i oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że ten istotny dokument wpłynął niemal w ostatniej chwili pod obrady Wysokiej Rady ale stało się to nie dlatego, że ktoś czegoś zaniechał, czy komuś się tak akurat podobało, by tak zrobić. Za chwilę wyjaśnię dlaczego i prosiłbym, żeby Pan radny i Wysoka Rada przyjęła to, co powiem i zrozumiała całą sytuację. Przez kilka dni dokonaliśmy bardzo szczegółowej analizy prawnej możliwości związanych z gospodarką odpadami komunalnymi, które miałyby polegać na tym, żeby w ramach in house zlecić to zadanie naszej spółce PGKiM. Smaczku tej sprawie dodaje fakt, że równolegle prowadzona jest kontrola związana z możliwością udzielenia takiego zamówienia w trybie in house dla naszej spółki i należało nam przeanalizować wszystkie te zastrzeżenia i wyliczenia, które były prezentowane, a wyliczenia mają istotne znaczenie, bowiem spółka może otrzymać zlecenie w ramach in house, jeżeli świadczy na rzecz miasta 90% usług. Były kwestie sporne co do tego, jak wyliczać ten wskaźnik i to powodowało, że do ostatniej chwili nie mogliśmy podjąć decyzji o tym, czy utrzymać to zamówienie w ramach in house na poziomie tylko odbioru odpadów komunalnych przez PGKiM, czy podjąć decyzję o tym, że zlecenie in house będzie obejmowało odbiór i zagospodarowanie odpadów, co powoduje, że ten wskaźnik wyraźnie wzrasta ponad 90% i nie ma już wątpliwości co do tego, że takie zamówienie w takim trybie może być skierowane do naszej spółki. Wobec faktu, że ścierały się tutaj różne poglądy i były różne opinie prawne, w ostatniej chwili mając już przekonującą wykładnię ze strony naszego Wydziału Prawnego i Zamówień Publicznych podjąłem decyzję, by to uczynić i stąd Panie radny ten fakt, że przed sesją w ostatnich dniach zostało to skierowane i dzisiaj prezentujemy Wysokiej Radzie to w autopoprawce.

Te wzrosty, które są w poszczególnych pozycjach, które wydają się szokujące, one w swoim wyrażeniu nie różnią się od tego, co było w ogólnej puli budżetowej, a ten wzrost związany jest z tym, że oprócz odbioru jest również zagospodarowanie odpadów komunalnych.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zmienia się zakres badania, stąd jest zmiana kwoty. W zasadzie operacja finansowa kolumnowa.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Tutaj też przepraszamy za to, że ta pozycja powstała w autopoprawce, ale jest to wynikiem tego, że spotykaliśmy się ze spółką oświetleniową i ustalenia, które poczyniliśmy, dokonały się w dniu wczorajszym, w związku z tym nie mogliśmy wcześniej omówić tego tematu podczas posiedzenia Komisji Infrastruktury i Finansów, a sprawa dotyczy tego, że kwoty nie zmieniają się, natomiast podpisujemy ze spółką oświetleniową umowę na 4 lata, co możemy zrobić bez żadnych problemów, będziemy oczywiście modyfikować te kwoty. Dotychczas podpisywaliśmy te umowy na rok a jest to związane z tym, że spółka oświetleniowa stara się o środki z WFOŚiGW związane z wymianą 413 opraw w mieście Koninie na energooszczędne ledowe, co nam przyniesie w tych miejscach 70% oszczędności w energii, a kwota łączna wniosku o dofinansowanie w części Konina to ponad 1.150.000,00 zł. Przepraszamy za ten tryb ale te ustalenia zostały poczynione w dniu wczorajszym.”

Ad vocem głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Dobrze, że występują, rozwijamy się, ale ta kwota konkretnie obciąża nasz budżet, bo o nią pytam.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Ta zmiana spowoduje, że rocznie będziemy płacić za energię elektryczną 105 tys. zł mniej, więc jest to oszczędność dla Miasta Konina. Jest to pokłosie tego, o czym mówiliśmy, kiedy zaprosiliśmy Pana prezesa spółki oświetleniowej na komisję. Pan prezes zobowiązał się do tego, że takie inwestycje będą i jest to pierwsza inwestycja tego typu zapowiadana przez spółkę.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Mam pytanie odnośnie zwiększenia wydatków, to może drobiazg o 20 tys. zł na prąd w przepompowni Morzysław. Co to za urządzenie i czy ono jest na naszym majątku i z czym jest związane bo do tej pory nie miałem takiej wiedzy?”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Do tej pory partycypowaliśmy w kosztach tj. przepompownia na kanale, ona jest niezbędna w sytuacji, kiedy następowalby drastyczny wzrost poziomu wody, a w tej chwili przejęliśmy tę część zobowiązania, która była na podmiocie, który z nami współpracował i współfinansował te pompy, ale wobec kłopotów jakie są, finansowych i braku środków w budżecie tego podmiotu, zdecydowałem, że poniesiemy te koszty bowiem te pompy są niezbędne.”

Ad vocem głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Jaki to jest podmiot?”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Publiczny, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 655 i 656 poddał kolejno pod głosowanie.

## **DRUK Nr 655**

Stosunkiem głosów: 14 radnych „za”, 2 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok.

Uchwała Nr 587 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 656**

Stosunkiem głosów: 14 radnych „za”, 2 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

Uchwała Nr 588 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających miastu Konin lub jego jednostkom organizacyjnym (druk nr 632).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających miastu Konin lub jego jednostkom organizacyjnym - druk nr 632. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Druk nr 632 został omówiony przez Panią kierownik Wydziału Podatków i Opłat Ewę Walczak. Komisja Finansów 7 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów: 21 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających miastu Konin lub jego jednostkom organizacyjnym.

Uchwała Nr 589 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2018 (druk nr 638).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2018 - druk nr 638. Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 638 został omówiony przez Pana kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Pana Sławomira Matysiaka. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 10 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i poinformował, że prezentację przedstawi radna Elżbieta Streker-Dembińska - dyrektor Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów.

Radna w zastępstwie prezesa zarządu MZGOK Jana Skalskiego przedstawiła prezentację dotyczącą kalkulacji ceny za odpady komunalne o kodzie 20 03 01 w MZGOK Sp. Z o.o. w Koninie na 2018 rok. Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że rzeczywiście po debatach w latach ubiegłych taka prezentacja bardzo się przyda, ponieważ Państwu radnym uzmysłowi kalkulację kosztów, bo zawsze pytamy o to i można było się przekonać i porównać do innych instalacji tego typu w Polsce i strukturach Unii Europejskiej, bo w końcu w takich funkcjonujemy.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Dziękuję za tą prezentację, natomiast obecnie z tego, co wiem, mamy 94 tys. ton możliwości przerobu. Z tego, co wiem, zgodnie z przyjętym nowym wojewódzkim planem zagospodarowania odpadami będziemy mieć mniej, bo 74 tys. ton. Czy w związku z tym są jakieś kalkulacje co do ceny, czy te ceny nie wzrosną, bo automatycznie, kiedy spadnie nam możliwość przyjmowania tych odpadów wiadomo, że koszty wzrosną i dlatego to moje pytanie?

Drugie moje pytanie dotyczy tego, co z gruzem, co z materiałami rozbiórkowymi? Wiem, że inne miasta i gminy planują budowę lub modernizację instalacji do odzysku. Czy takie plany ma również MZGOK?

Wiadomo, że teraz będą istotne zmiany, wchodzące zmiany tych segregacji odpadów, odpady biodegradowalne, szkło, papier, materiały pobudowlane i rozbiórkowe zwiększające poziom odzysku. Jakie Państwo macie plany jako MZGOK?”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Jeśli chodzi o ilość odpadów, instalacja jest przewidziana na 94 tys. ton, tyle mamy zapisane, tyle mamy we wszystkich projektach i tyle w zintegrowanym pozwoleniu. Myślę, że sięgnął Pan po

informację dotyczącą jakiegoś określonego kodu odpadów, więc tam może się to zmieniać. Ja mówię generalnie, wszystkie odpady, a więc o kodzie 20 03 01 - zmieszane ale również 191212, te, które z całej Polski do nas przyjeżdżają jako ten odsiew, balans po oczyszczaniu. My z odpadami nie mamy najmniejszych problemów, wręcz przeciwnie. Ilość odpadów wymagająca zagospodarowania w spalarniach z roku na rok, nawet z miesiąca na miesiąc rośnie. My już sobie patrzemy na nasz zakład, czy tam by się nie dało jakiejś drugiej linii dobudować, bo prawdopodobnie mielibyśmy takie utrzymanie.

Jeśli chodzi o inne odpady typu budowlane ale również popioły, również selektywnie zebrane, potwierdzam, że idzie duża zmiana. Ja już tu zaznaczyłam, że bioodpady od 1 stycznia bardzo nas po kieszeni uderzą zwiększonymi opłatami środowiskowymi, w związku z tym my musimy prowadzić tak gospodarkę tymi bioodpadami, żeby jak najwięcej przetworzyć na kompost, czyli nie prowadzić do dalszego składowania. My te możliwości mamy, bo jak Państwo wiecie taki kompost, nawet nie do końca spełniający warunki i tak możemy wykorzystać na rekultywację i obudowywanie naszego składowiska, bo żeby zrobić te odpowiednie obudowy trzeba kupić ziemię, obsadzić. My tej ziemi kupować nie musimy, ponieważ taki kompost nam do tego celu służy, ale to nie jest jedyne rozwiązanie i w tej chwili w naszej firmie trwają intensywne prace nad tym, jak zająć się bioodpadami, których mamy jak Państwo widzieliście coraz więcej.

Mamy również coraz więcej odpadów wielkogabarytowych, to jest oczywiste, bo jak się pojawiło 500+, to u nas się pojawiły góry wersalek, szaf i różnego rodzaju sprzętów i my się z tego bardzo cieszymy, ponieważ mamy system rozdrabniania wielkich gabarytów i one idą normalnie do bunkra i są spalane, a ich wartość kaloryczna jest z pewnością dość wysoka, natomiast sama instalacja jest przygotowana do takiego oczyszczenia spalin, żeby środki, które są wykorzystywane w meblarstwie nie stanowiły żadnego zagrożenia.

Jeśli chodzi o gruz, w tej chwili jest w konińskim powiecie kilka instalacji takich, które przetwarzają gruz. My gruz możemy przyjąć, bo prowadzimy dla miasta PSZOK i również te odpady, które powstają z remontów, z przebudów są przyjmowane. Jeżeli mamy odbiorcę, recyklera, który je zagospodarowuje, to są przekazywane do recyklingu. To, czego nie da się zrecyklingować, to trafia na składowisko za odpowiednią opłatą środowiskową.

Jeśli chodzi o selektywnie zebrane szkło, papier, tekturę, to jakbyśmy dzisiaj nie dyskutowali, pomyśl na to, aby kaucjonować te odpady, czyli za każdą plastikową butelkę kaucję, za szklaną butelkę kaucja, za opakowania papierowe dostarczane do punktów skupu również kaucja. Zmiana polega na tym, że tę formę odbioru odpadów opakowań będzie można wprost zaliczyć do odzysku i ona się w tym globalnym naszym rachunku odzysku będzie zgadzała. Ona bardzo poprawi wartości, te proporcje, że mamy do któregoś roku osiągnąć 20, 30, 40% odzysku. To są zmiany, które nas jako spalarni nie dotkną, bo my mamy bardzo małe wpływy z tytułu przyjmowania odpadów selektywnie zebranych, natomiast z pewnością dotknie mechaniczno-biologiczne instalacje, które tylko z tego żyją, że wybierają z odpadów komunalnych w niewielkim procencie, bo tego nie da się dobrze wybrać, bo to są niewielkie procenty, wybierają odpady zmieszane. Jest to kwestia przyszłości, dla nas jest to sytuacja bezpieczna, odpadów mamy wystarczająco, radzimy sobie, instalację prowadzimy coraz lepiej, a więc wyniki produkcji ciepła i energii elektrycznej też w tym roku będą coraz lepsze, w związku z tym nie widzę obaw.

Uzupełniając, nie jesteśmy zainteresowani tym, aby prowadzić jakiegokolwiek recyklingi. To jest dział dla przedsiębiorstw, dla małych firm, dla dużych firm, to jest wielka przestrzeń do zagospodarowania, jeśli chodzi o przetwórstwo i recykling.”

Ponownie głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Pani dyrektor dlaczego się pytam, bo spalarnia w Poznaniu również ma ten sam problem, miała 240 tys. ton, teraz ograniczenie jest do 170 tys. ton i tam, że tak powiem, cena pójdzie znacznie do góry, stąd moje pytanie, bo my mamy 94 tys. ton i spadnie do 74 tys. ton. Czy może nas Pani uspokoić, że ceny nie pójną do góry?”

Ad vocem głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Proszę się tym nie ekscytować, to nie jest tak, że ograniczono Poznaniowi. Poznań miał wpisane w zintegrowane pozwolenie przyjęcie 240 tys. ton i Poznań ma tak dużo odpadów, że te 240 tys. ton już właściwie spalił i ma możliwość technologiczną, żeby spalić resztę, ale ponieważ w zintegrowanym pozwoleniu jest napisane, że 240 w związku z tym nie może spalić więcej. Prowadzi tę instalację nie samorząd, tylko firma, dla której biznes jest biznes, nie będzie się narażał na kary, nie będzie wchodził w spory z Urzędem Marszałkowskim i nie przyjmuje odpadów albo przyjmuje w ograniczonej ilości i teraz rozpaczliwie gminy Poznania i GOAP poszukuje miejsca, w którym mogłyby te odpady być dostarczone, między innymi do nas wpłynęło pytanie, czy jesteśmy w stanie jako instalacja rezerwowa dla Poznania przyjąć jeszcze dodatkowo odpadów od Poznania, z gmin poznańskich. Gdyby to było rozłożone w czasie i powiedzmy w trzecim kwartale już byśmy przyjmowali część tych odpadów to ok, ale nie między 20 a 30 grudnia, bo tego nikt nie jest w stanie spełnić, w związku z tym te rozmowy nasze nie powiodły się, chociaż druga rzecz, musieliśmy również sprawdzić, jakie my mamy możliwości. 94 tys. ton, nam też nie wolno o gram przekroczyć tego, co mamy wpisane w zintegrowanym pozwoleniu, a więc tylko moglibyśmy uzupełnić sobie z Poznania i dla nas jest to interesujące, bo jak Państwo widzieliście odpady komunalne kosztują 320 zł za tonę, odpady „19” to jest 150-160 zł w związku z tym my w tej chwili te odpady z grupy „19” skupujemy, ale nie ma zagrożenia. Tak jak powiedziałam odpadów jest na kilka spalarni w Polsce i opowieści o tym, że nagle zbieranie 50% zmieni tę sytuację nie jest do końca pewne.

Mało tego, w tej całej kompozycji circular economy, czyli tego obiegu zamkniętego dla odpadów, również spalarnie są wskazane jako jeden z elementów tego circular, ponieważ my z odpadów produkujemy energię elektryczną, czyli też jest to odzysk.”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Dużo dyskutowaliśmy w tamtym roku właśnie o możliwościach przekonania gmin, które i tak się zobowiązywały do dostarczania strumienia odpadów do naszej spalarni przez ten rok i tych różnych działań, jakie zostały podjęte. Czy widzimy rzeczywiście pozytywny wpływ tych dyskusji na sąsiednie gminy, że one jednak ten strumień odpadów skierowały do naszej spalarni?

Drugie, analizując koszty, jakie Pani przedstawiła w prezentacji zastanawiam się nad jedną rzeczą. Kalkulacja tony odpadów zmieszanych według Państwa, to jest kwota 365,70 zł, a proponujecie 320 zł. Ta różnica 46 zł, to ona teraz wejdzie w koszty zakładu? Bo z jednej strony jest mimo wszystko zysk 300 tys. zł, tutaj jest różnica 40 zł między kalkulacją a proponowaną ceną, a mimo wszystko macie zysk, widzę, że kalkulacja jest dość ciekawa.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Od razu wyjaśniam. Ta cena 365 zł ona nie jest na ten rok proponowana. Ona była proponowana na rok 2017 i wówczas gminy nie wyraziły zgody i walne zgromadzenie automatycznie, samoczynnie obniżyło do 320 zł. Oczywiście my proponując tę cenę 365 zł liczyliśmy wg rachunku, nie jest, że gdzieś coś w koszty, bo wszystko idzie w koszty, cały zakład idzie w koszty, wszystko trzeba wyliczyć. Konsekwencją było zmniejszenie wydatków na serwisowanie, remonty i inne rzeczy. Mam nadzieję, że nie, chociaż takie ryzyko trzeba brać pod uwagę.

Jest jeszcze jedno ryzyko, mianowicie odbiór poprocesowych odpadów w postaci żużla i popiołów, w tej chwili za wszystko płacimy, za odbiór żużla płacimy, a jak Państwo pamiętacie w modelu finansowym była mowa o tym, że gminy będą od nas ten żużel odbierać, zagospodarowywać w drogach itd. Ta koncepcja na razie jeszcze nie jest możliwa, gminy nie są na razie zainteresowane, w związku z tym my oddajemy upoważnionym firmom do dalszego recyklingu i dalszego przetwarzania tych popiołów. Ja się obawiałam i tutaj tak troszkę żeśmy na wyrost zaplanowali, do czego się przyznaję, ale obawiałam się, że ceny za gospodarowanie odpadów poprocesowych bardzo pójdą w górę ponieważ coraz więcej

spalarni się w ten sposób ustawiło do rozwiązania problemu, stąd żeśmy przekalkulowali jednak wyższe ceny i te ceny z naszych kalkulacji wynikających wpisaliśmy do prognoz i do planów finansowych. Dzisiaj widzimy, że udało nam się utrzymać ceny odbioru odpadów poprocesowych w poprzedniej wysokości, a cieszymy się w dwójnasób z tego, bo zrobiliśmy ten przetarg na dwa lata, w związku z tym przez dwa lata jesteśmy bezpieczni, że takie korzystne dla nas warunki finansowe są. Tak jak pokazałam, są takie miejsca, gdzie musieliśmy się ograniczyć. Cały czas jesteśmy jednak w tej bezpiecznej granicy 1% dla budowlanych i 2,5% dla ciągów technologicznych, nakładów, które co roku musimy ponosić na przeglądy remonty i wymiany i tu nam nic nie grozi.”

Ad vocem głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Jesteśmy z jednej branży i troszeczkę Pani mnie zaniepokoiła tym, co powiedziała, bo to nie jest rozwiązanie problemu. Ograniczanie kosztów na remontach zawsze się zemści. To jest tylko kwestia czasu. Te urządzenia wymagają stałej modernizacji, remontów, przeglądów, bo to nie jest rozwiązanie problemu. Ja wiem, że społecznie w którymś momencie rozwiązaliśmy, bo nie podnieśliśmy kosztów i cen, mieszkańcy są zadowoleni ale z perspektywy zakładu, firmy i instalacji funkcjonującej, to prędzej czy później proszę mi wierzyć, nawet chyba nie muszę Pani przekonywać, że to może się źle skończyć i to nie jest kierunek, w którym powinniśmy iść. Chwilowe zatrzymanie ceny nie rozwiązuje problemu.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Mam nadzieję, to znaczy Pana radnego serdecznie zapraszam na szczegółową rozmowę, bo na liczbach, analizach możemy więcej, natomiast proszę nie tworzyć wrażenia, że my nie remontujemy i nie konserwujemy instalacji. Powiedziałam, zamiast 4% na ten cel przewidzieliśmy 3%. Jeżeli bym Państwu jeszcze pokazała, bo jestem świeżo po konferencji w Świnoujściu, gdzie prezentowaliśmy utrzymanie ruchu we wszystkich spalarniach, to zgodnie z wytycznymi tylko my przeznaczamy środki na konserwację. Ani Białystok, ani Bydgoszcz ani pozostałe instalacje nie podniosły tych nakładów wychodząc z założenia, że są na początku drogi, więc proszę nie tworzyć wrażenia, że my czegoś nie będziemy remontować, bo przed chwilą spotkałam się w rozmowie z zarzutem, że my za dużo wydajemy na remonty i konserwację, bo co roku idzie prawie 5 mln zł na ten cel i to jest prawidłowo, i tej wersji się będziemy trzymać. Natomiast tak jak powiedziałam, w tych kalkulacjach jest kilka rzeczy niewiadomych, nie wiadomo jak wysoko idą przetargi na remonty, przetargi na zagospodarowanie odpadów poprocesowych, na pewno instalacja jest zadbaną i wszystkie remonty i konserwacje są wykonane, jak również modernizacje, które wyniknęły nam w czasie eksploatacji, a poprawiają i optymalizują procesy technologiczne.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2018.

Uchwała Nr 590 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



## **8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie na lata 2018 -2023 (druk nr 639).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie na lata 2018 -2023. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 639 został Państwu radnym przekazany. Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Druk nr 639 został omówiony przez Pana Zbigniewa Szymczaka - prezesa PWiK bardzo szczegółowo łącznie z prezentacją. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 16 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jeszcze raz podziękuję prezesowi Szymczakowi, który jak zawsze profesjonalnie na posiedzeniu komisji przedstawił w formie prezentacji ten plan, który ma znaczenie, ponieważ on rzutuje w znaczący sposób na kształt wydatków budżetowych, a między innymi tych zapisanych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Tam widać ogrom tych inwestycji, jakie na lata są przed przedsiębiorstwem, ale co najbardziej godne pochwały to to, że prezes profesjonalnie pozyskuje dotacje unijne i jeszcze raz z tego powodu dziękuję, bo wiemy, jak to bywało przed laty, że wszystko spoczywało wyłącznie na barkach budżetu miasta. Prezes Szymczak pokazuje, że można inaczej i za to wypada podziękować.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie na lata 2018 -2023.

Uchwała Nr 591 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla miasta Konina (druk nr 654).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla miasta Konina. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 654 został Państwu radnym przekazany. Proszę

przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Druk nr 654 został również omówiony przez Pana prezesa Zbigniewa Szymczaka. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury jednogłośnie 15 głosami „za” zaopiniowały pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja mam taką propozycję, aby Pan prezes przedstawił może szerszemu gronu z czym jest to związane jeżeli chodzi o przedłużenie tej taryfy o odbiór nieczystości jak również stawki za wodę.”

Głos zabrał Zbigniew SZYMCZAK - prezes PWiK, cytując: „Jeżeli chodzi o nasz wniosek o przedłużenie taryfy o 3 miesiące, a więc do końca maja 2018 roku, on jest podyktowany przede wszystkim dobrą kondycją ekonomiczną przedsiębiorstwa i tym, że po dokonaniu wstępnych analiz będziemy w stanie zapewnić dodatni wynik finansowy na działalności podstawowej przedsiębiorstwa. Stawki, które w tej chwili obowiązują w myśl naszej propozycji obowiązywałyby jeszcze przez trzy miesiące. W tym czasie jak Państwo doskonale wiedzą wszystkie przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne i wszystkie samorządy w Polsce będą musiały zgodnie z zapisem znowelizowanej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków złożyć wnioski taryfowe, które obowiązywać będą przez najbliższe trzy lata, z tym, że to już nie rady miast, gmin, czyli nie samorząd będzie adresatem tych wniosków, tylko nowo powstałe Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, które od 1 stycznia będzie pełniło również rolę regulatora cenowego dla naszej branży i to w skrócie najważniejsza informacja, która wynika z bardzo obszernej prezentacji dotyczącej istotnych zmian prawnych w funkcjonowaniu branży wodociągowo-kanalizacyjnej, którą przedstawiliśmy na posiedzeniu Komisji Infrastruktury.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla miasta Konina.

Uchwała Nr 592 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina (druk nr 641)**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina – druk nr 641 został Państwu radnym przekazany. Proszę przewodniczącego Piotra

Korytkowskiego o przedstawienie opinii w imieniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury oraz przewodniczącego Janusza Zawilskiego o przedstawienie opinii w imieniu Komisji Praworzędności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Jeśli chodzi o druk nr 641, który omawiany był przez Pana kierownika Sławomira Matysiaka z Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworzędności Janusz ZAWILSKI, cytując: „Komisja Praworzędności 4 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Chciałbym tylko dodać, że była tu dość szeroka dyskusja nad tym materiałem. Chciałbym powiedzieć, że komendant Straży Miejskiej Mieczysław Torchała dość szczegółowo omówił problem, szczególnie zimy, wchodzenia na posesje i sprawdzania, czym jest palone w naszych gospodarstwach domowych i chciałbym też potwierdzić, za słowami Pana komendanta, co chciałbym, żeby wybrzmiało, że Straż Miejska ma pełne prawo do kontroli gospodarstw domowych i innych, gdzie są piece i się pali różnymi rzeczami, tak że dla mieszkańców, którzy nie przestrzegają prawa, będzie to coraz bardziej kłopotliwe.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 593 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 640).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 640 został Państwu radnym przekazany. Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 640 omówił kierownik Sławomir Matysiak. Komisja Finansów oraz Komisja Infrastruktury jednogłośnie 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Ja mam tylko prośbę do Pana kierownika, bo to zawsze jest tak, jak my uchwalamy coś, potem mieszkańcy dzwonią do Ratusza, nie ukrywam, że ja mam wątpliwą przyjemność odbierania tych telefonów i ludzie z rozbrajającą szczerością cytują Pana, że to ta zła Rada to wszystko przygotowała, a nie Pan, więc niech Pan rzetelnie stara się odpowiadać, żeby nie było, że to jest ta podła Rada winna wszystkiemu co uchwalamy, bo w końcu Rada debatuje nad tym, co Pan przygotowuje, więc prośba jest taka, żebyśmy brali solidarną odpowiedzialność za to, bo powiem szczerze, nie lubię co roku wysłuchiwać tych pomówień, które do naszego Ratusza trafiają, a nie tylko ja to czynię, bo Panie tak samo, bo Pan zbywa mieszkańców w ten sposób, że to ta zła Rada jest wszystkiemu winna, a nawet nie zadaje Pan sobie trudu dlaczego tak się stało, więc proszę wyjaśniać cierpliwie mieszkańcom dlaczego tak jest jak jest, bo to nie jest tak jak Pan wie do końca, że my klepiemy coś tam, tylko my ze zrozumieniem podchodzimy do dokumentu, który wynika z kalkulacji kosztów i ja nie wymyślam, tylko powtarzam coś, co trafia do nas do Ratusza. To nie jest przyjemne wysłuchiwanie tego i wynika z tego, że gdyby oni otrzymali tą rzetelną informację na miejscu u Pana, to tych telefonów by nie było. To prośba serdeczna ode mnie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała Nr 594 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 637).**
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 652).**
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 653).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Omówimy trzy kolejne punkty łącznie tj.: pkt 12 - podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty - druk nr 637, pkt 13 - podjęcie uchwały

w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 652 oraz pkt 14 - podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk nr 653. Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „To jest taki blok uchwał, które wiążą się ze sobą, z tym, że stosunek głosowania przy poszczególnych uchwałach będzie inny. Jeżeli chodzi o punkt 12, to Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 637. Punkt 13 to jest druk nr 652 i komisje 12 głosami „za” jednogłośnie zaopiniowały pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Jeżeli chodzi o punkt 14 i druk nr 653 to stosunek głosów był 12 głosów „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałbym się odnieść tylko do druku nr 637. Chodzi o stawki za odbiór. Ja przypomnę, że do marca 2015 roku stawka była za odpady segregowane 10 zł, niesegregowane 20 zł i wywóz był cztery razy w miesiącu, następnie częstotliwość się zmniejszyła do dwóch razy w miesiącu, a stawka została. W lutym 2017 roku na sesji radni podjęli decyzję, iż dla wszystkich stawka za odpady segregowane wzrasta o 2 zł. Praktycznie nic się nie zmienia, stawka ta zostaje, tylko ja w lutym 2015 roku na Komisji Infrastruktury i Finansów zadawałem bardzo wiele pytań, w związku z tym, w jaki sposób jest to kontrolowane, kto to kontroluje, czy jest to monitorowane. Chodziło mi przede wszystkim o zabudowę jednorodziną i zabudowę wielorodziną. Czy może ktoś to porównać. Ja tutaj stoję w obronie osób, które mieszkają w zabudowie jednorodzinnej z uwagi na to, to chyba wszyscy radni widzą, że od czasu wprowadzenia segregacji ile w dniu wywozu stoi worków ze szkłem, plastikiem, papierem czy makulaturą i te odpady są zabierane. Nie dostałem do dnia dzisiejszego, a to już minęło prawie 2 lata żadnej odpowiedzi. Wszystkie swoje zapytania przekazałem również Panu prezydentowi w kwietniu 2017 roku. Kto to w ogóle sprawdza? Bo my możemy podnosić stawki w nieskończoność. Jednym z wymogów ustawy jest to, aby jak najbardziej zwiększyć segregację jeżeli chodzi o odpady komunalne. Wiemy bardzo dobrze, że nie spełniamy jeszcze tych norm unijnych i tak jak powiedziałem to w lutym 2017 roku jest to kara dla osób, które odpady segregują i ja z tą karą kolokwialnie nie mogę się pogodzić.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Bardzo się cieszę że podwyżek nie będzie, natomiast nie będą dla klientów indywidualnych, będą dla przedsiębiorców i dochodzą mnie słuchy, że dużo więcej będą płacić przedsiębiorcy, którzy będą chcieli podpisać umowy z podmiotami zewnętrznymi. Jest wykaz na stronie internetowej Konina firm, do których można zadzwonić i poprosić o ofertę. Okazuje się, że duża część tych firm w ogóle nie obsługuje Konina, więc na przyszłość prosiłbym, aby zweryfikować to i dobrać takie firmy, które są zainteresowane tym, aby odbierać śmieci na terenie Konina.

Po drugie uchwałę podjęliśmy 30 sierpnia, a z tego co wiem, pod koniec miesiąca dopiero wpłynęły informacje do przedsiębiorstw o tym, że muszą radzić sobie na własną rękę. Dlaczego tak późno? Chociaż do połowy lutego mają możliwość na dobranie swojego kontrahenta w celu odbioru śmieci.”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir MATYSIAK, cytując: „Wpierw może się odnieść do tego, co Pan był łaskaw powiedzieć. Nigdy nie mówiłem, że Rada jest niedobra ani brzydka. To już jest Pana supozycja, dla mnie też nie jest przyjemne to co Pan mówi, natomiast prawdą jest, że prawo miejscowe stanowi Rada. To tyle jeżeli chodzi o tę kwestię.

Jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego, zaiste w lutym jak Pan radny Sidor był łaskaw powiedzieć, pytał o to, dlaczego zmniejszono częstotliwość, wówczas odpowiadałem na to pytanie Panu radnemu, że wprowadziliśmy dodatkowo odbiór popiołów i z jednej strony zmniejszono częstotliwość, a było to kwestią związaną z doświadczeniem, ponieważ nie wszyscy wystawiali pojemniki i z tego tytułu zmniejszyliśmy tę częstotliwość, a z drugiej strony wprowadziliśmy dodatkowo odbiór popiołów. Musi Pan wiedzieć, że bez względu na to, jak często się zatrzymuje samochód, to trasówki są takie same, zatrudnić trzeba człowieka i koszty wcale po stronie odbiorcy specjalnie nie spadły. Po pewnym czasie, kiedy mieliśmy na dwóch rejonach w mieście dwie firmy odbierające odpady zmieniło się to na tyle, że najbardziej atrakcyjną ofertę dała PGKiM i ona te czynności odbiorcze do dnia dzisiejszego wykonuje. Wszystkie odpady komunalne są kierowane do instalacji regionalnej wyznaczonej w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami, natomiast jeżeli chodzi o cały system o którym Pan mówi, że uderzył on we właścicieli domków jednorodzinnych, to trudno mi się z tym zgodzić, bo wybrany sposób naliczania opłaty, przede wszystkim ciężar zmiany systemowej ponieśli mieszkańcy bloków wielorodzinnych. Mówił o tym tu na jednej z sesji w momencie, kiedy ten system był zmieniany, ówczesny prezes Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Pan Tadeusz Jankowski. Prezentował to Państwu, zresztą było też przygotowane stosowne opracowanie, przygotowane przez firmę doradczą, przez ludzi fachowych w tym względzie i oni sugerowali takie, a nie inne rozwiązania.

Jeżeli chodzi o domki jednorodzinne, chcę Państwu przypomnieć, że w dawnych czasach, przed zmianą systemu płacono za pojemnik. W tej chwili, bez względu na to, ile Pan ma odpadów komunalnych, w ile Pan worków zapakuje selektywnie zebrane odpady, wówczas wszystko jest odbierane za jedną i tylko jedną opłatą. Sam mieszkam w domku jednorodzinny, wprawdzie nie na terenie miasta Konina, bo w gminie Golina, ale zmiana w systemie bardzo zmniejszyła moje opłaty z domku jednorodzinnego, a staram się bardzo dokładnie segregować, dlatego mam mało odpadów zmieszanych, a więcej odpadów selektywnych. Wszystkie odpady ode mnie zabierają. Miałem dotychczas kłopot z trawą, w tej chwili pakuję ją do worków foliowych i w określonych harmonogramem dniach wszystko jest odbierane za tą jedną jedyną opłatą, dlatego nie podzielam Pana stanowiska, że domki jednorodzinne poniosły największy ciężar przy zmianie systemu.

Jeżeli chodzi o terminy. Zmiana, którą Państwo podjęliście w sierpniu, ostatni termin płatności był wg obowiązujących uchwał 15 listopada. Natychmiast po 15 listopada wysłaliśmy informację do wszystkich podmiotów gospodarczych, które złożyły deklarację z informacją o tym, że od 1 stycznia zmienia się system i są zobowiązani zawrzeć umowy z firmą, która zarejestrowała się w rejestrze działalności regulowanej, prowadzonej przez Wydział Gospodarki Komunalnej. Firma, która się zarejestrowała, deklaruje, że będzie prowadziła taką działalność, stąd jak Pan radny byłby łaskaw przekazać mi, która firma odmówiła, to my rozpoczniemy procedurę wykreślenia tej firmy z rejestru, jak ona twierdzi, że nie chce tych usług na terenie miasta wykonywać, to po co jest w rejestrze.

Jednocześnie chcę Państwa poinformować i zwrócić uprzejmie uwagę, że wszyscy, którzy złożyli deklaracje, a zawarły umowy z firmami odbierającymi odpady na terenie miasta, mają do 15 lutego tą informację o zawartej umowie nam przekazać. My wykaz tych umów przesyłanych zweryfikujemy, sprawdzimy i prześlemy współpracując ze Strażą Miejską, jeżeli będą takie przypadki, że ktoś nie zawarł umowy i nie będzie odprowadzał zgodnie z obowiązującym prawem tych odpadów.

Chcę jednocześnie powiedzieć Państwu, że dotychczas, wprawdzie jeżeli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe, to są one skierowane na tzw. wolny rynek, tym niemniej nadzór nad tym nadal Urząd Miejski będzie sprawował i tak jak powiedziałem, będziemy

rejestrowali i sprawdzali wszystkie zawarte umowy i analizowali jak i ile czego skąd wpływa.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Panie kierowniku wg deklaracji ilu mieszkańców jest w Koninie?”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „W tej chwili wg deklaracji jest 62 tysiące.”

Przewodniczący Rady, cytując: „I co my z tym zrobimy, bo my wszyscy wiemy, że to jest jedno wielkie oszustwo, bo to niemożliwym jest, żeby nagle wyparowało z miasta 16 tysięcy mieszkańców.”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Czynimy wszelkie starania, by weryfikować tę liczbę, analizujemy z ewidencją meldunkową ulica po ulicy, wysyłamy pisma. Tym osobom, które nie płacą, rozpoczynamy proces wydawania decyzji administracyjnej, wpieryw powiadomienie, a potem kończy się to decyzją administracyjną. Możemy tylko liczyć, że instytucja sygnalizatora zostanie wprowadzona i będziemy więcej wiedzieć.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czy porównawczo z innymi miastami, to wypadamy porównywalnie?”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „W porównaniu z innymi miastami jesteśmy lepsi niż inne miasta. Chcę Państwu powiedzieć, że np. w Poznaniu brakuje ponad 100 tys. mieszkańców.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czyli ludzie mają skłonności do tego, żeby nie do końca składać prawdziwe deklaracje.”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Zawsze Państwo mówiliście, że odpady komunalne produkują ludzie, a nie powierzchnia. Różnica między ludźmi a powierzchnią jest taka, że ludzie mijają się z prawdą, a powierzchnia nie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To nie rolą radnych jest, żebyśmy zweryfikowali tą różnicę.”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Ja serdecznie zapraszam radnego Cieślaka, który miał uwagi na komisji do wydziału, pokażemy wszystkie dokumenty, które wysyłamy do mieszkańców, całe segregatory, teczki, jak to wszystko wygląda.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem się też podzielić tym, co na komisji padło. Na pytanie może trudne dla Pana, zadane przez radnego Cieślaka, w jaki sposób wydział działa, żebyśmy ten deficyt mieszkańców, którzy złożyli deklaracje, co wydział w tym momencie robi, bo rozumiem, że wydział jest za to odpowiedzialny, padła odpowiedź ze strony Pana kierownika, że przecież taki system Państwo radni wybrali, bo mieli inne, czyli właśnie to niejako wpisuje się w to, co powiedział Pan przewodniczący, to wy radni to zrobiliście i teraz co? To my radni mamy działać tak, żeby rzeczywiście odnaleźć te brakujące duszyczki? Wychodzi na to, że pewne rzeczy, ja potrafię sobie wyobrazić, które są załatwiane przez Pański wydział w zakresie pytań dotyczących gospodarowania odpadami i rzeczywiście odsyłanie niejako do Pana przewodniczącego naszych mieszkańców po telefonach, wybaczy Pan, ale to się chyba nie mieści w głowie, żeby tak miało miejsce. To Pański wydział powinien realizować w należytej staranności to, co Rada uchwali i Rada będzie Pana rozliczała. Ja przypomnę Panu, Panie kierowniku, że do końca roku, a zobowiązał się Pan w połowie roku, aby opracować raport dotyczący Pańskich działań, Pańskiego wydziału, które były podjęte w tymże zakresie. Krótko rzecz biorąc, chcemy mieć informację na ten temat, co Państwo zrobili, żeby te brakujące osoby odnaleźć.”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Jeżeli można, to odpowiem Panu radnemu. Nigdy nie przysyłałem żadnego mieszkańca do Pan przewodniczącego, ani nie odsyłałem. Jeżeli chodzi o kwestie wyboru metody, to wszyscy wiemy i wszystkim prezentowane były te założenia, że wybór metody od mieszkańca, jest wyborem najtrudniejszym do rozliczenia. Każda z metod była opisana w sposób bardzo precyzyjny i dokładny, i w każdej z metod były podane wady i zalety tej metody. Największą wadą metody przyjętej przez Radę Miasta Konina, czyli rozliczania odpadów komunalnych poprzez płacenie przez mieszkańców od osoby jest to, że właśnie mamy deficyt tych osób.

Jeżeli chodzi o analizę, o której Pan mówi, to nie mogłem się nigdy zobowiązać do tego, że na koniec roku, bo przepis ustawy o utrzymaniu czystości i porządku nakazuje na urząd prowadzący tą działalność, żeby taką analizę w pierwszym kwartale roku następującego po roku działalności sporządzić. Co roku taką analizę sporządzamy. Jeżeli Państwo będziecie nią zainteresowani, to oczywiście taką analizę Państwu przedłożymy.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Tak wychodząc trochę naprzeciw pytaniu, co zrobić, żeby te wpływy za śmieci były jak największe. Proszę mnie poprawić jeśli się mylę, ale z moich informacji wynika że np. w takim mieście jak Szczecin te systemy są łączone, tzn. jest tam system mieszany. Domki jednorodzinne objęte są tym systemem od gospodarstwa domowego, natomiast ten drugi system bierze pod uwagę ilość zużytej wody. W każdym razie jest to podzielony system, inaczej domki, inaczej mieszkania wielorodzinne. Czy ewentualnie nie należałoby przeliczyć tego, rozważyć możliwość połączenia tych dwóch metod?”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Tak jak Pan wiceprzewodniczący był łaskaw powiedzieć, jeżeli chodzi o Szczecin, są dwie metody, tylko proszę zwrócić uwagę, że nowy system funkcjonuje od 3,5 roku, w międzyczasie ustawa o utrzymaniu czystości i porządku zmieniła się pięć razy i dopuściła taką mieszaną metodę i wtedy Szczecin z tej metody skorzystał. Jest to tak, jeszcze raz przypomnę to, co Pan wiceprzewodniczący był łaskaw powiedzieć. Jeżeli chodzi o domki jednorodzinne, to są gospodarstwa domowe, jeżeli chodzi o mieszkalnictwo, jest to zużycie wody. Jeżeli Państwo radni wyrażą taką wolę, my przygotujemy stosowne materiały. Już nie raz żeśmy w tej kwestii materiały przygotowywali.”



Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że jest to dobry pomysł, o tym rozmawialiśmy już wcześniej, że niby nie, ale jeśli jest możliwość obecnie taka w świetle prawa, to czemu nie i trzeba ją zanalizować.”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Jak Pan przewodniczący pozwoli, to ja pozwolę sobie przypomnieć, że w opracowaniu przygotowanym przez firmę doradczą dla miasta Konina, bo dla każdego miasta jest to trochę inaczej, bo są miasta tzw. turystyczne, gdzie liczba mieszkańców zwiększa się w okresie turystycznym i są miasta w których ta liczba mieszkańców tak drastycznie się nie zmienia, więc w przypadku miasta Konina, zaproponowana była powierzchnia.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jeśli system się nie sprawdza, to od tego jesteśmy żebyśmy go modyfikowali, bo w tym nic złego nie ma.”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Oczywiście, już takie próby żeśmy podejmowali.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Ja mam takie pytanie do Pana kierownika. My jako przedsiębiorcy płacimy za kontener 1100 litrów 90 zł. Ile takich kontenerów wchodzi na tonę odpadów?”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Nie potrafię tego przeliczyć.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Jest jakaś uśredniona waga takiego kontenera?”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Ustawodawca w swoich przepisach był łaskaw podać, jak należy liczyć ilość odpadów komunalnych w poszczególnych jednostkach. Podawane tam są hotele, szkoły, szpitale, przelicznik od ilości łóżek, od ilości dzieci uczących się. Nie potrafię Panu odpowiedzieć na to pytanie.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Kolejne pytanie jest takie. Skoro na bramie już kosztują nas śmieci mieszane 354 zł o ile dobrze pamiętam, a za kontener płacimy po 90 zł, dlatego to moje pytanie, ile tych moich kontenerów wchodzi na tonę, żebym w końcu wiedział, ile ja płacę za tonę przewoźnikowi. To jest dla mnie ważne.”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „Odpady komunalne mają tą charakterystykę, że mają różną wagę. Jeżeli chodzi o odpady, które są bardzo dobrze segregowane, to wtedy odpady zmieszane mają znacznie większą wagę. Jeżeli chodzi o odpady, które nie są dobrze posegregowane i w sobie zawierają materiały lekkie, plastiki i inne, to trudno jest jednoznacznie określić. W zależności od tego, co Pan do tego wrzuci, jak Pan zadeklaruje, bo przecież na terenie miasta Konina jest niewielki wprawdzie, ale jest

niewielki procent mieszkańców, którzy zadeklarowali, że nie będą segregować i póki co, w obecnym stanie prawnym im wolno.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Do Pana kierownika Matysiaka, tutaj Pan kierownik mówił o systemie i tak wywnioskowałem, że najlepszym systemem dla Pana Matysiaka byłoby wprowadzenie opłaty od metra kwadratowego. Byłaby to prosta zasada naliczania od wielkości mieszkania, powierzchni itd. Powtórzę to, metry kwadratowe nie produkują śmieci tylko ludzie i jeżeli przez kilka lat ubyłoby tych mieszkańców i przez kilka lat, czy wiele miesięcy nie otrzymujemy, w jaki sposób jest to kontrolowane, w jaki sposób jest to sprawdzane, to nie jest to nasza wina Panie kierowniku.

Druga sprawa odnośnie tego, co mówiłem o zabudowie jednorodzinnej, wielorodzinnej, segregacji itd. Po mojej wypowiedzi zapytałem, czy mogę to powiedzieć, podeszła Pani radna Elżbieta Streker-Dembińska pokazując mi zdjęcia, jak to wygląda i teraz jest pytanie, pytanie powtórzę, które zadawałem 20 lutego 2015 roku. Kto to robi? Kto to kontroluje? Są osoby w zabudowie wielorodzinnej, które naprawdę przykładają się do segregacji. Przypomnę, w zabudowie wielorodzinnej dokumenty, w jaki sposób będą segregować składały spółdzielnie mieszkaniowe po weryfikacji z mieszkańcami, ale jak to wygląda w rzeczywistości, to można zobaczyć jeżeli ktoś by się przeszedł. Ja tak jak mówiłem, kiedy w marcu 2017 roku delikatnie mówiąc zostaliśmy usunięci z klubu SLD Lewica Razem. Miałem spotkanie z prezydentem Nowickim, nawet na ten temat rozmawialiśmy i powtarzam, nic się nie zmienia, cały czas ewentualnie albo się zmniejsza częstotliwość odpadów przy zabudowie jednorodzinnej, ewentualnie zwiększamy stawkę dla wszystkich od tzw. nieczystości segregowanych. Tak jak powtarzam, mówiłem to w lutym tego roku, nie mogę się na to zgodzić, z uwagi na to, że nie ma żadnych praktycznie podstaw do tego.”

Kierownik Wydziału GK S. MATSIAK, cytując: „Jak Pan pozwoli Panie radny, to samo co w lutym Panu odpowiem i powtórzę. Jeżeli chodzi o kontrolę przy odbiorze, to w umowie z firmą, która odbiera odpady komunalne wpisany jest obowiązek kontrolowania, wyposażeni są w odpowiednie urządzenia do robienia zdjęć i ewentualnie takie przypadki mogą nam zgłaszać. Jak dotychczas nie stwierdzili, by ktoś w sposób niewłaściwy segregował w domkach jednorodzinnych odpady komunalne.

Szanowni Państwo radni, ja już trochę lat na świecie żyję i jeżeli Państwo ufacie i wierzycie, że system będzie sprawny dzięki kontroli, to życzę Państwu powodzenia. System będzie sprawny tylko wtedy, kiedy ludziom będzie się opłacało zachowywać tak, jak Państwo to uchwalą.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „My zaczynamy mówienie tematu, zamiast nad nim dyskutować. Dokonaliśmy pewnych wyborów. Byłem przeciwnikiem ustawy jako takiej, ale problem polega na tym, Pan radny powiedział, że spółdzielnie deklarują. Prezesi spółdzielni w całym kraju nie chcieli podpisać deklaracji. Co ma zrobić prezes konińskiej spółdzielni, jeżeli jeden z mieszkańców powie, że on nie będzie segregował i jest gotowy płacić za niesegregowane śmieci? Temat jest ważny i uważam, że nie mówimy tego tematu pobieżnie bez analizy, tylko zrobimy analizy i zrobimy duże posiedzenie komisji albo rady i omówimy temat, bo temat jest poważny i nie można szukać winnych. Ludzie będą oszukiwać i będą wyjeżdżać, i nie ma na to siły, a my odnoszę wrażenie, że szukamy winnego za swoje decyzje.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tu się akurat z Panem nie zgodzę, bo jeśli Pan Zenon Chojnacki - radny, tylko dlatego, że sprawdził sobie, że system mieszany jest do wprowadzenia, to ja się pytam dlaczego o takim wariantcie nie mówi Pan kierownik.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „O tych wariantach mówiliśmy. Problem polega na tym, że każdy z tych wariantów ma swoje plusy i minusy, i albo na początku tej dyskusji rozcina się temat i kończy rozstrzygnięciem albo się go wałkuje dosyć długo i się szuka rozwiązania i żeby nie ciągnąć, bo to nie ma sensu. Zrobmy spotkanie dotyczące gospodarki śmieciowej.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To nie zmienia faktu, że nie możemy udawać, że brakuje 16 tys. mieszkańców.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „I będzie brakowało jeszcze więcej.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Szkoda, że tylko załamujemy ręce, bo można wprowadzić system mieszany.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja tylko do wypowiedzi Pana radnego Marka Waszkowiaka. Panie Marku wiadomo było, że w 2012 roku wiele gmin w Polsce nie podjęło tych uchwał, jeżeli chodzi o zmianę ustawy śmieciowej, jak również rodzaj odbiorów. Czekali na nowelizację. Ta nowelizacja ukazała się bardzo szybko, czyli w styczniu czy lutym 2013 roku. Ustawa funkcjonuje od lipca 2013 roku i wtedy dopiero zaczęły się pojawiać możliwości mieszania, ale ja jako radny Miasta Konina, również w tamtej kadencji i w tej, nie przypominam sobie, aby była dyskusja na temat łączenia tego. Takiej dyskusji nie było. Nikt nie proponował tego.”

Kierownik Wydziału GK S. MATYSIAK, cytując: „W momencie, kiedy była procedowana zmiana stawki, to Pan prezydent był łaskaw przedłożyć Państwu również propozycję zmiany systemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Właśnie od tego chciałem swoją wypowiedź rozpocząć, że w momencie, kiedy była rozpatrywana zmiana wysokości opłaty za gospodarowanie odpadów komunalnych od mieszkańców i od niezamieszkałych nieruchomości, wtedy rozważaliśmy również ewentualną zmianę systemu. Ustawodawca daje nam cztery możliwe modele i można było skorzystać z tego, by zaproponować w warunkach naszego miasta inny model, niż ten, który przyjęliśmy.

Chciałbym zapewnić Państwa radnych, którzy mają dzisiaj jakieś wątpliwości, że straciliśmy na dyskusjach na ten temat wiele godzin, byliśmy bardzo bliscy podjęcia decyzji o zmianie modelu, w związku z tym rozważaliśmy, żeby wprowadzić model liczony od zużycia wody, ale problem pojawił się nieoczekiwanie inny, otóż można było również zakładać, że przy takim modelu liczenia nagle spadnie nam zużycie wody w naszej sieci, a jak wiemy nasze przedsiębiorstwo jest dzisiaj beneficjentem środków zewnętrznych, to jest dotacja 33 mln zł na ogólne 74 mln zł zainwestowane w modernizację naszych oczyszczalni i ja nie mogłem, a także wszyscy, którzy współpracują ze mną, nie uwzględnić tych

zastrzeżeń, które były wówczas podczas naszych spotkań i dyskusji na ten temat, na jaki model ewentualnie się zdecydować, nie uwzględnić tego faktu.

Powiem w ten sposób Wysoka Rado, że sprawa jest w dalszym ciągu otwarta. Możemy i być może warto powrócić do tych projekcji, które były wyliczone na początku, kiedy pojawiła się zmieniona ustawa, uwzględnić wszystkie pięć nowelizacji, które zostały do tej ustawy wprowadzone i spróbować policzyć, czy w warunkach naszego miasta będzie miała sens zmiana systemu, która sama w sobie już jest kosztowna i nie wiem, czy zmiana tego systemu pozwoliłaby nam utrzymać opłatę na tym poziomie, na którym obecnie ona decyzją także Wysokiej Rady została spozycjonowana.

Chciałbym powiedzieć, że bardzo dużo, nie tylko Wydział Gospodarki Komunalnej ale inne wydziały również czynimy na rzecz uszczelnienia tego systemu. Ten rozróż od liczby zamieszkałych do złożonych deklaracji także w dużej mierze bierze się stąd, bo nikt z Państwa tu o tym nie powiedział, że dzisiaj składający deklarację, ma możliwość zmiany tej deklaracji i takie korekty są wprowadzane w ciągu roku, bo z tego korzysta, tak to przewiduje ustawa, i z tego wielu mieszkańców korzysta, więc sytuacja jest płynna, ona nie stabilizuje się na liczbie zamkniętej, jest płynna także z tego powodu.

Podczas tych dyskusji, o których mówiliśmy i które podkreślam, zmierzały do tego, czy ewentualnie nie zaproponować Wysokiej Radzie zmiany tego systemu, powiedzieliśmy, że dysponujemy bazą danych w naszym mieście i że będziemy sięgać po pierwsze do tego, co opracował PWiK, to jest bardzo pouczający materiał, mamy pełen obraz ile zużywają mieszkańcy wody. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w ramach tej kontroli, czy nadzoru nad złożonymi deklaracjami sięgnąć do tej bazy. Taką naturalną bazą jest również tysiąc wniosków złożonych o przydział mieszkań socjalnych i komunalnych, gdzie jak wiadomo każdy wnioskodawca wskazuje, jaka jest liczba osób zamieszkałych w jego mieszkaniu, więc myślę, że uwzględniając wszystkie dzisiaj ułomności takiego czy innego rozwiązania wyrażam taki pogląd Wysoka Rado, że wolałbym, żeby była taka decyzja, że my konsekwentnie uszczelniamy ten system, a nie próbujemy zmieniać modelu, bo może się okazać, że nie będzie żadnego efektu, a będzie skutek niekorzystny. Ale wsłuchując się w wystąpienia Państwa radnych jestem zdecydowany, żeby to, co proponuje Pan radny Waszkowiak, żeby usiąść i nad tym porozmawiać, i zachęcam Państwa radnych do tej dyskusji, żeby ona nie odbywała się wyłącznie wśród osób i podmiotów zainteresowanych gospodarką odpadami komunalnymi.

Na koniec Wysoka Rado chciałbym skierować prośbę do Pana radnego Piotra Korytkowskiego. Prosiłbym, żeby wszystkie ewentualne uwagi, zastrzeżenia, wnioski dotyczące funkcjonowania wydziałów Urzędu Miejskiego Pan przewodniczący kierował bezpośrednio do mnie. Kierownicy podlegają prezydentowi. Dyspozycje co do ich zachowań i obowiązków wydaje prezydent bądź osoba do tego upoważniona. Jestem otwarty na każde zastrzeżenia, każde propozycje, każde wnioski, także te dotyczące oceny Państwa kierowników, którzy na posiedzeniach komisji prezentują z mojego upoważnienia swoje, czy moje stanowisko.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

## **DRUK Nr 637**

Stosunkiem głosów: 16 radnych „za”, 1 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Uchwała Nr 595 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 652**

Stosunkiem głosów: 22 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała Nr 596 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 653**

Stosunkiem głosów: 22 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Uchwała Nr 597 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 657).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - druk nr 657. Państwo otrzymali również nowy druk z którym się zapoznali. Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 657 został omówiony przez Pana dyrektora MZK Mirosława Pachciarza oraz kierownika Matysiaka. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 16 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „To ważna sprawa, bo przekształcamy jednostkę miejską. Rozumiem, że Państwo radni otrzymali odpowiedzi na swoje pytania na posiedzeniu komisji, jak to się przełoży na kondycję finansową zakładu, bo przypomnę, że otrzymuje on dotację, więc trzeba takie rzeczy brać pod uwagę. Rozumiem, że wszystkie wątpliwości zostały rozwiązane.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała Nr 598 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego (druk nr 658).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego - druk nr 658. Państwo otrzymali również nowy druk z którym się zapoznali. Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały został omówiony przez Pana dyrektora Mirosława Pachciarza i kierownika Sławomira Matysiaka. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury jednogłośnie 16 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Uchwała Nr 599 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **17. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) nabycia nieruchomości (druk nr 614),**
- b) zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej (druk nr 615),**
- c) zbycia nieruchomości (druk nr 628).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie nabycia nieruchomości - druk nr 614, zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej - druk nr 615 oraz zbycia nieruchomości - druk nr 628. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekty uchwał zawarte w drukach nr 614, 615 i 628 zostały omówione przez kierownika

Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusza Jakubka. Jeśli chodzi o głosowanie nad projektami uchwał, to druk nr 614 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały jednogłośnie 13 głosami „za”. Druk nr 615 został zaopiniowany jednogłośnie 16 głosami „za”, a jeśli chodzi o druk nr 628 również został zaopiniowany pozytywnie 16 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 614, 615 i 628 poddał kolejno pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 614**

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręby Grójec, Laskówiec.

Uchwała Nr 600 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 615**

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej – obręb Starówka.

Uchwała Nr 601 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 628**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 602 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **18. Podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druki nr 635 i 636).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu - druki nr 635 i 636. Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Druki nr 635 i 636 zostały omówione tak jak i poprzednie przez Pana kierownika Jakubka. Jeśli chodzi o głosowanie, to obie komisje 16 głosami „za” jednogłośnie zaopiniowały projekty uchwał.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 635 i 636 poddał kolejno pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 635**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręby Pawłówek, Starówka, Czarków, Niesłusz, Glinka, Międzyzlesie, Maliniec, Wilków, Morzysław, Nowy Dwór, Laskówiec, Grójec.

Uchwała Nr 603 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 636**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręb Starówka.

Uchwała Nr 604 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **19. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o ustanowieniu relacji miast partnerskich pomiędzy Valasske Mezirici Republika Czeska a Koninem w Województwie Wielkopolskim Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 634).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o ustanowieniu relacji miast partnerskich pomiędzy Valasske Mezirici Republika Czeska a Koninem w Województwie Wielkopolskim Rzeczypospolitej Polskiej - druk 634. Proszę przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Merytoryczną komisją, komisją wiodącą w tym zakresie była Komisja Finansów. Projekt uchwały został szczegółowo omówiony przez Pana prezydenta Sebastiana Łukaszewskiego. Po dyskusji radni zdecydowali się jednogłośnie 8 głosami „za” zaopiniować przedstawiony projekt uchwały pozytywnie.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Rozszerza nam się pula miast partnerskich, ale jak wiemy niektóre partnerstwa się wygaszają w sposób naturalny czy mniej naturalny.”



Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Mówię tutaj jako „czechofil” i wielbiciel kultury czeskiej, że to miasto partnerskie cieszy mnie o wiele bardziej niż partnerstwo z Chinami, które w ostatnim czasie podjęliśmy. Chciałem zwrócić uwagę na fakt, na który nie zwróciliśmy uwagi na komisji, że jest to miasto, w którego okolicach powstał bardzo ważny utwór dla kultury czeskiej, a który opowiada o ludożernym stworze Józku, który pożera mieszkańców, którzy jadą do tych okolic. Jest to Jožin z bažin močalem se plíží. Mam nadzieję, że Pan prezydent nie będzie takim Józkiem, który będzie pożerał tam tych turystów.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tutaj Pan radny poruszył wątek chiński, uraczył mnie również swego czasu memem, gdzie niejednoznacznie przybliżył mój wizerunek do minionych czasów suszy. Rozumiem trzeba być elastycznym, ale póki co pojechał potem w ślady za nami prezydent Duda, nomen omen bliższy Panu niż inna opcja polityczna i w samych superlatywach wypowiadał się na temat zawiązywania kontaktów gospodarczych z Chinami. Cieszył się, że w tej części Europy jesteśmy pionierami więc powiem szczerze, że to chyba nie do końca jest tak, że uwiera rządzących ten kontakt bliższy, gospodarczy z Chinami, bo jak by nie było, jest to bardzo szeroki i ogromny rynek zbytu. Myślę, że na takie partnerstwo też nie należy się obrażać, cokolwiek sądzimy na temat systemu, który w danym kraju panuje.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Chciałbym podziękować za te wtręty czeskie do wypowiedzi Pana przewodniczącego i Pana radnego Krystiana Majewskiego. Jestem przekonany, że nie będzie żadnych kłopotów przy ewentualnej współpracy, żeby przy ważnym udziale obu Panów można było zrozumieć nasze miasto partnerskie.

Jednocześnie chciałbym podkreślić, że dla nas, którzy mieliśmy okazję spotkać się z delegacją przedstawicieli tego miasta, byli także z rewizytą przedstawiciele miasta naszego, dla nas jest ważne, co w relacjach między władzami samorządowymi i co w relacjach między ludźmi możemy wzajemnie sobie zaoferować i myślę, że ta miejscowość jest znakomitym miejscem, gdzie możemy i jest taka wola ze strony potencjalnych naszych partnerów, gdzie możemy rozwijać kontakty i wymianę młodzieży szkolnej, która miałaby tam znakomite warunki by np. tak popularne zielone szkoły można było prowadzić, ale to jest jeden z fragmentów możliwych, otwierających się ewentualnych możliwości współpracy.

Po drugie chciałbym podkreślić, że w tym zestawie naszych miast partnerskich sytuacja jest niestety taka, że niektóre miasta, które oficjalnie są naszymi miastami partnerskimi, już dawno nie przejawiają żadnej aktywności i chyba po raz kolejny oficjalnie skieruję do nich wystąpienia, gdzie podziękuję za dotychczasową współpracę i uznamy, że już nie mamy tych zobowiązań w ramach umów partnerskich, które wcześniej przed laty zostały zawarte.

Chciałbym także zdementować to, o czym mówił Pan radny Krystian Majewski. My nie mamy umowy partnerskiej z miastem Deyang. To jest tylko umowa intencyjna, ażeby taka umowa o partnerstwie mogła być obowiązująca, to jest potrzebna zgoda rządu Chińskiej Republiki Ludowej.

Po trzecie, jestem ostatnim człowiekiem, który lekceważyłby rolę, jaką na mapie światowej odgrywa to państwo i gdyby można się z taką niefrasobliwością odnosić do historii tego państwa. Myślę, że jak każdy naród i każde państwo Chin zasługują na szczególną uwagę i także na szczególny szacunek, bowiem warunki ustrojowe w jakich dzisiaj funkcjonuje to państwo, to jest wola tych ludzi bądź też tego systemu, który tam w dalszym ciągu obowiązuje, natomiast spójrzmy na potencjał gospodarczy, z jakim mamy do czynienia, więc myślę, że zainteresowanie Chin Europą i w ogóle innymi częściami świata jest w moim przekonaniu zrozumiałe. Mieliśmy do tej pory wiele kontaktów z przedstawicielami głównie

miasta Deyang. Jak to dalej będzie, trudno mi powiedzieć, ale chciałbym oświadczyć, że do tego miasta, do tego państwa odnoszę się z należnym szacunkiem, tak jak należy się to każdemu, kogo chcielibyśmy ewentualnie widzieć, jako swojego partnera. Jeśli Państwo będziecie mieli odmienne zdanie, to ono w swoim czasie może być wyrażone.”

Ponownie głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Chciałbym tylko o tym zarzucie geopolitycznym powiedzieć. Mój sprzeciw podczas tamtej sesji, dotyczący Chińskiej Republiki Ludowej i partnerstwa, czy też umowy intencyjnej miał wymiar wyłącznie symboliczny. Byłem jedynym radnym, który zagłosował przeciw temu porozumieniu ale nie miałem też żadnych wątpliwości, że nie będziemy partnerem dla trzy milionowego miasta i mam szczerą nadzieję, że taka koncepcja współpracy gospodarczej, kulturalnej z miastami bliższymi nam geopolitycznie i cywilizacyjnie, bo współpraca z Chinami jest też kwestią cywilizacyjną, czyli metody życia ustrojowego jeśli mówimy w kwestiach geopolitycznych. Jest nam bliżej do Węgier, Słowacji, Czech a nawet Białorusi i mam nadzieję, że taka współpraca z miastami partnerskimi o podobnym poziomie życia i możliwości gospodarczej będzie się rozwijała, bo do Chin nam daleko i nie jesteśmy dla nich żadnym partnerem.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Ja widzę pewną prawidłowość. Większość miast partnerskich jest powiązanych kulturalnie ze wschodem ale również z zachodem, ale kulturalnie z naszym festiwalem, na który przyjeżdżają i czynnie uczestniczą. Mamy jeziora więc przydałyby się i góry. Mamy już nowe miasto, z którym podpisujemy za chwilę umowę. Liczyłem na Rokietnice ale trudno się mówi, może teraz Szwajcaria i Zermatt, też mała miejscowość, a tam piękna góra Matterhorn, więc tego bym sobie życzył.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia o ustanowieniu relacji miast partnerskich pomiędzy Valasske Mezirici Republika Czeska a Koninem w Województwie Wielkopolskim Rzeczypospolitej Polskiej.

Uchwała Nr 605 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **20. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 473 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2017 roku (druk nr 616).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 473 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2017 roku - druk nr 616. Wracamy do tej uchwały ponownie. Państwo już wiecie na czym to polega.

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „W dniu 23 listopada bieżącego roku odbyło się posiedzenie trzech komisji, na którym omawiany był projekt uchwały zawarty w druku nr 616. Omawiając ten druk, takie działania są podnoszone kilka razy w roku i bardzo dobrze, że tak się dzieje, bo tak jak poinformowała nas dyrektor MOPR Anna Kwaśniewska na pewnych zadaniach, które już skończyły się na ten rok zostają środki i źle by było, gdyby te środki nie zostały wykorzystane, a na innych zadaniach, które się cieszą dużym zainteresowaniem wśród naszych petentów brakuje tych pieniędzy i MOPR czuwa nad tym i w porę i właściwie przenosi albo proponuje przeniesienie tych środków w tych właśnie PFRON-owskich pieniążkach. Projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 473 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2017 roku.

Uchwała Nr 606 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla miasta Konina na lata 2018-2020 (druk nr 617).**

## **22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny w Koninie na lata 2018-2020 (druk nr 631).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Omówimy dwa projekty uchwał łącznie tj. pkt 21 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla miasta Konina na lata 2018-2020 - druk nr 617 oraz pkt 22 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny w Koninie na lata 2018-2020 - druk nr 631. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii do obu projektów uchwał.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „Tak jak poprzednio w dniu 23 listopada omawialiśmy na posiedzeniu projekty obu uchwał. Projekt uchwały druk nr 631 i druk nr 617 Pani dyrektor MOPR Anna Kwaśniewska przedstawiła nam wynikające z tych projektów zmiany, jak również uzasadniła, dlaczego tak się dzieje. Odpowiedziała na wszystkie pytania i związane z tymi drukami niejasności, które mieliśmy. Projekt uchwały druk nr 617 został zaopiniowany pozytywnie

7 głosami „za” i również projekt uchwały zawarty w druku nr 631 został przez komisję zaopiniowany pozytywnie 7 głosami „za”. Nim zakończę swoje wystąpienie mam prośbę do Pana, aby Pan udzielił głosu Pani dyrektor MOPR, aby zaznajomiła nas wszystkich w takim gronie, jak tu jesteśmy o tym, co robi Miasto, dlatego, że to jest akurat taki zakres, taki obszar, gdzie mamy się czym pochwalić, tym bardziej, że niektórzy z Państwa radnych i niektórzy z Państwa byliście na dniu pracownika socjalnego, gdzie mieliśmy okazję wysłuchać wystąpienia Pana profesora, który wprowadził nas dość głęboko w tematykę polityki socjalnej i naprawdę mamy tutaj tematy, którymi powinniśmy się szczyścić i omawiać.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał. Udzielił głosu dyrektor MOPR Annie Kwaśniewskiej i powiedział, cytując: „Rzeczywiście posłuchajmy o tym, jak funkcjonuje w mieście piecza zastępcza, zwłaszcza, że jak Państwo spojrzycie na projekt budżetu, widać, że dwie główne pozycje naszego budżetu to oczywiście oświata oraz polityka społeczna.”

Głos zabrała dyrektor MOPR Anna KWAŚNIEWSKA, cytując: „Te dwa programy, które są na dzisiejszej sesji wynikają z ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Każde dziecko powinno mieć zapewnione to, co najlepsze we własnej rodzinie biologicznej. Ten program wspierania rodziny właśnie dotyczy wsparcia rodziny i dziecka w rodzinie biologicznej, natomiast program pieczy zastępczej pokazuje zadania i cele, które powinny być i są realizowane w stosunku do dzieci przede wszystkim dzieci i rodzin zastępczych.

Program wspierania pieczy zastępczej ma taki tytuł, ale cel główny tego programu, to wspieranie rodzinnych formy pieczy zastępczej, ponieważ dziecko jeżeli nie ma zabezpieczonych tych potrzeb w rodzinie biologicznej, niestety musi trafić do pieczy zastępczej i chodzi cały czas o to, żeby to była rodzinna forma pieczy zastępczej, a nie instytucjonalna.

Miasto Konin przeznacza w ramach środków własnych powiatu ponad 2,5 mln zł na wspieranie rodzinnych form pieczy zastępczej. To Państwo radni w połowie tego roku podjęli uchwałę, w wyniku której mogliśmy zwiększyć wynagrodzenia zawodowym rodzinom zastępczym. To właśnie Miasto Konin poprzez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie realizuje program skierowany do pieczy zastępczej. Można efekty tego programu zobaczyć i jego realizację w budynku na ul. Przemysłowej 2. Tam właśnie w ramach tego programu przystosowaliśmy właściwe warunki do pracy z dziećmi, które bardzo często są poranione do granic niewyobrażalnych we własnych rodzinach biologicznych. Jaka jest praca rodziny zastępczej, to żadne moje słowa tego nie odzwierciedlą, to po prostu trzeba wejść w tą rodzinę, usiąść i obserwować dziecko jak ono reaguje, w ogóle nie reaguje na kontakty z osobami innymi, nawet z tą rodziną, bo ono najpierw musi poczuć, że w tej rodzinie jest bezpieczne, że nic temu dziecku nie zagraża i to najlepiej można zaobserwować. W ramach tego programu, który jest finansowany w 95% ze środków Unii Europejskiej mogliśmy o 100% zwiększyć zatrudnienie koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, czyli były trzy, a jest sześć takich osób.

Również w ramach tego programu zwiększyliśmy zatrudnienie o psychologa, bo te dzieci bardzo często potrzebują pracy z psychologiem, żeby powoli odzyskały swoją wartość i swoje dzieciństwo.

Również w Koninie jak Państwo radni wiedzą, są mieszkania chronione i te dzieci mają możliwość, które nie mają gdzie wrócić z pieczy zastępczej, żeby uzyskać dach, nie tylko dach w mieszkaniu chronionym, ale żeby być w dalszym ciągu we wsparciu specjalistów.

Również dzieci z pieczy zastępczej w pierwszej kolejności mają zapewniony wypoczynek, w ramach wypoczynku realizowanego przez miasto Konin, poprzez Wydział

Spraw Społecznych, jak również wypoczynek, który oferuje nam każdego roku Kuratorium Oświaty z Poznania.

To było by tyle w największym skrócie. Ja reprezentuję miejsce pracy takie, gdzie my musimy i powinniśmy bardzo dużo robić, natomiast nie pokazujemy tego z przyczyn oczywistych. Niestety liczba dzieci w rodzinach zastępczych nie maleje. Bardzo podniósł się status materialny rodzin z uwagi na realizację świadczenia wychowawczego, natomiast niestety nie ograniczyło to dysfunkcji rodzinnych i zagrożenia dziecka. Dzieci najczęściej są we własnych rodzinach zagrożone z powodu nadużywania alkoholu, środków psychoaktywnych bądź przejawów agresji i stąd konieczność rozwoju właśnie tych form pieczy zastępczej i wspieranie już istniejących. Zapraszam do zobaczenia pracy na ul. Przemysłowej 2. Jesteśmy otwarci, bo właśnie tam się mieści dział, który zajmuje się przede wszystkim pieczą zastępczą. Rodziny, które przyjęły dzieci do pieczy zastępczej również są objęte tym świadczeniem wychowawczym tylko pod inną nazwą. Bardzo często mówi się o współpracy na rzecz dziecka, na rzecz rodziny. Mówiąc o dzieciach, które są w pieczy zastępczej o współpracy jest to zdecydowanie za mało. Tutaj musi być nie tylko współpraca ale przede wszystkim wspólna praca specjalistów MOPR, poradni, oświaty, kuratorów sądowych. Aby ta współpraca dawała efekty nie ma takiej możliwości i od samego początku koordynatorzy pieczy zastępczej mają czas pracy zadaniowy tzn. wykonują swoją pracę w godzinach od rana do godziny 22 podobnie asystenci rodziny, bo jeżeli się pomaga rodzinie, to nie można pomagać jej poszczególnym członkom, tylko trzeba pracować z całą rodziną równocześnie i dlatego taki system organizacyjny sprzyja najbardziej pomocy w rozwiązywaniu tych najtrudniejszych problemów rodzinnych.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

#### **DRUK Nr 617**

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Powiatowego programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla miasta Konina na lata 2018-2020.

Uchwała Nr 607 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 631**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny w Koninie na lata 2018-2020.

Uchwała Nr 608 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **23. Podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej:**

- a) Szkoły Podstawowej nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie (druk nr 618),**

- b) Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie (druk nr 619),**
- c) Szkoły Podstawowej nr 4 im. Gustawa Morcinka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Gustawa Morcinka w Koninie (druk nr 620),**
- d) Szkoły Podstawowej nr 6 im. Romualda Traugutta w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Romualda Traugutta w Koninie (druk nr 621),**
- e) Szkoły Podstawowej nr 8 im. Powstańców Wielkopolskich z Oddziałami Integracyjnymi w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Powstańców Wielkopolskich z Oddziałami Integracyjnymi w Koninie (druk nr 622),**
- f) Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie (druk nr 623),**
- g) Szkoły Podstawowej nr 11 im. Floriana Marciniaka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Floriana Marciniaka w Koninie (druk nr 624),**
- h) Szkoły Podstawowej nr 12 im. Stanisława Moniuszki w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Stanisława Moniuszki w Koninie (druk nr 625),**
- i) Szkoły Podstawowej nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie (druk nr 626),**
- j) Zespołu Szkół nr 1 w Koninie w skład, którego wchodzi jedynie dotychczasowa sześciolletnia Szkoła Podstawowa nr 10 w Koninie i Gimnazjum nr 4 im. Noblistów Polskich w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Adama Mickiewicza w Koninie (druk nr 627).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie, Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie, Szkoły Podstawowej nr 4 im. Gustawa Morcinka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Gustawa Morcinka w Koninie, Szkoły Podstawowej nr 6 im. Romualda Traugutta w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Romualda Traugutta w Koninie, Szkoły Podstawowej nr 8 im. Powstańców Wielkopolskich z Oddziałami Integracyjnymi w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Powstańców Wielkopolskich z Oddziałami Integracyjnymi w Koninie, Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie, Szkoły Podstawowej nr 11 im. Floriana Marciniaka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Floriana Marciniaka w Koninie, Szkoły Podstawowej nr 12

im. Stanisława Moniuszki w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Stanisława Moniuszki w Koninie, Szkoły Podstawowej nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie, Zespołu Szkół nr 1 w Koninie w skład, którego wchodzi jedynie dotychczasowa sześcioletnia Szkoła Podstawowa nr 10 w Koninie i Gimnazjum nr 4 im. Noblistów Polskich w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Adama Mickiewicza w Koninie. Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii do wszystkich projektów uchwał.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu rozpatrzyła wszystkie projekty uchwał z punktu 23 na swoim ostatnim posiedzeniu w dniu 23 listopada. Wszystkie uchwały uzyskały akceptację. Ośmiu obecnych na posiedzeniu członków komisji głosowało za jej przyjęciem.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Wdrażamy zmianę ustawy, która siłą rzeczy wymusza u nas przekształcenie szkół sześcioletnich.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626 i 627 poddał kolejno pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 618**

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie.

Uchwała Nr 609 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 619**

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie.

Uchwała Nr 610 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 620**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły

Podstawowej nr 4 im. Gustawa Morcinka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Gustawa Morcinka w Koninie.

Uchwała Nr 611 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 621**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Romualda Traugutta w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Romualda Traugutta w Koninie.

Uchwała Nr 612 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 622**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Powstańców Wielkopolskich z Oddziałami Integracyjnymi w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Powstańców Wielkopolskich z Oddziałami Integracyjnymi w Koninie.

Uchwała Nr 613 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 623**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 9 im. Bohaterów Westerplatte w Koninie.

Uchwała Nr 614 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 624**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 11 im. Floriana Marciniaka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Floriana Marciniaka w Koninie.

Uchwała Nr 615 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 625**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły



Podstawowej nr 12 im. Stanisława Moniuszki w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Stanisława Moniuszki w Koninie.

Uchwała Nr 616 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 626**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie.

Uchwała Nr 617 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 627**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 1 w Koninie w skład, którego wchodzi jedynie dotychczasowa sześcioletnia Szkoła Podstawowa nr 10 w Koninie i Gimnazjum nr 4 im. Noblistów Polskich w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Adama Mickiewicza w Koninie.

Uchwała Nr 618 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **24. Podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej:**

- a) Szkoły Policealnej w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie w Szkołę Policealną w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk 642),
- b) Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w Brązową Szkołę Specjalną I stopnia w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie (druk nr 643),
- c) Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie (druk nr 644),
- d) sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie (druk nr 645),

- e) **Zespołu Szkół dla Dzieci Przewlekle Chorych przy Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym w Koninie w skład którego wchodzi jedynie sześćioletnia szkoła podstawowa i dotychczasowe gimnazjum w ośmioletnią Szkołę Podstawową przy Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym w Koninie (druk nr 648),**
- f) **Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie (druk nr 649),**
- g) **Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 2 w Zespole szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie (druk nr 646),**
- h) **Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 3 w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 647),**
- i) **Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 4 w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie (druk nr 650),**
- j) **Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 5 w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie (druk nr 651).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie w Szkołę Policealną w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie, Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w Branżową Szkołę Specjalną I stopnia w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie, Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w Szkołę Specjalną Przystosowaną do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie, sześćioletniej Szkoły Podstawowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie, Zespołu Szkół dla Dzieci Przewlekle Chorych przy Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym w Koninie w skład którego wchodzi jedynie sześćioletnia szkoła podstawowa i dotychczasowe gimnazjum w ośmioletnią Szkołę Podstawową przy Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym w Koninie, Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie, Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 2 w Zespole

szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie, Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 3 w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie, Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 4 w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie, Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 5 w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie. Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii do wszystkich projektów uchwał.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbietą STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Podobnie jak przy poprzednim bloku 23 listopada Komisja Edukacji, Kultury i Sportu 8 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie wszystkie projekty uchwał.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 642, 643, 644, 645, 648, 649, 646, 647, 650 i 651 poddał kolejno pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 642**

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie w Szkołę Policealną w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie.

Uchwała Nr 619 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 643**

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w Branżową Szkołę Specjalną I stopnia w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie.

Uchwała Nr 620 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 644**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosobiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu

umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w Szkołę Specjalną Przystosowaną do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie.

Uchwała Nr 621 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 645**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie.

Uchwała Nr 622 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 648**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zespołu Szkół dla Dzieci Przewlekle Chorych przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie w skład którego wchodzi jedynie sześciolletnia szkoła podstawowa i dotychczasowe gimnazjum w ośmioletnią Szkołę Podstawową przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie.

Uchwała Nr 623 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 649**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie.

Uchwała Nr 624 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 646**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 2 w Zespole szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie.

Uchwała Nr 625 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 647**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 3 w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie.

Uchwała Nr 626 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 650**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 4 w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie.

Uchwała Nr 627 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 651**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie w Branżową Szkołę I stopnia nr 5 w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie.

Uchwała Nr 628 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **25. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017. Jest to materiał informacyjny, poznali go Państwo na komisji. Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017 omówiła kierownik Wydziału Oświaty Urszula Miłosz-Michalkiewicz. W dyskusji wzięli udział radni Witold Nowak i Janusz Zawilski. Komisja przyjęła materiał informacyjny.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ja rzeczywiście na komisji zrobiłem krótką analizę tej informacji, bo wydaje mi się, że w tym roku jest ona bardziej ważna niż co

roku, chociaż nie chciałbym tego tak wartościować. Co roku jest oczywiście ważną informacją dla każdego radnego, ale w tym roku ze względu na zmiany, które przechodziliśmy i przechodzimy głosując. W związku ze zmianą systemu oświaty poświęciłem na ten dokument trochę więcej czasu po to, abym najpierw sam siebie uświadomił, z jaką materią mamy do czynienia i też trzeba powiedzieć z jakimi kosztami, ale też by dzisiaj powiedzieć wszystkim Państwu, jak ta sytuacja wygląda, bo na mnie zrobiła duże wrażenie.

Oczywiście na początku odniosę się i doceniam ogromnie wyniki egzaminów czy matur w naszych konińskich szkołach, które nie odbiegają zasadniczo od średniej, przewyższają średnią ogólnopolską, chciałoby się, aby z roku na rok były coraz lepsze ale chyba tak właśnie jest, że te wyniki się poprawiają i oby szło w tę stronę.

Moja analiza skupiła się na cyfrach, na budżecie z racji tej reformy. Jeśli chodzi o cyfry, porównywałem oczywiście to do lat wcześniejszych, jak ta sytuacja się miała w latach 2016 i do obecnego roku. Wiem i mam świadomość, że ta informacja nie jest pełna, to co przedstawiam Państwu też do końca nie jest pełne, mam tę świadomość, dlatego prosiłem na komisji, zresztą Pan prezydent też prosił, żeby ta informacja pełna pojawiła się w przyszłym roku, nie mniej jednak już dzisiaj możemy sobie uświadomić pewne rzeczy. W przedszkolach w 2016 roku mieliśmy 2270 dzieci, przybyło nam 233 dzieci i 10 etatów więcej, mówię o etatach nie tylko wychowawców, ale też wszystkich etatach, które są w oświacie, mówię o etatach administracyjnych, więc ta proporcja wydaje się właściwa.

Kiedy spojrzymy na szkoły podstawowe i gimnazja, to warto byśmy mieli świadomość, że z naszego systemu ubyło 547 uczniów. 547 osób, to są te dzieci, które moim zdaniem, tak mi się wydaje, pozostały w szkołach, w siódmych klasach w gminach ościennych, wcześniej przyszłyby do naszych gimnazjów, a teraz odeszły z naszego systemu. Decyzja nasza również, bo dzisiaj chociażby ją podejmowaliśmy zmieniając budżet ale wynikająca z propozycji władz miasta była taka, żeby tę reformę przejść jak najdelikatniej. Rzeczywiście wszyscy jakby w tę stronę poszliśmy, natomiast chciałbym, żebyśmy mieli świadomość, że to kosztuje, bo ubyło nam 547 osób z systemu, a etatów ubyło 5. Mówię o szkołach podstawowych i gimnazjach. Jakie to są koszty, pytałem o te koszty pełne, nie mamy ich jeszcze dzisiaj, ale Państwo zmieniając dzisiejszy budżet między innymi widzicie, jakie to są koszty. Lepiej sytuacja wygląda w liceach, podobnie, jak w przedszkolach, gdzie zwiększyły się etaty. W liceach odeszło nam 51 uczniów i 8,81 etatu, w zespołach szkół ponadgimnazjalnych ubyło nam 370 uczniów i tu proporcjonalnie 22,82 etatu.

Miejmy świadomość, że jeśli subwencja oświatowa w ubiegłym roku wynosiła 48.453.361,94 zł, to w tym roku, ja podaję te dane, które były w informacji oświatowej, a nie te informacje, które mamy w budżecie, to było 49.832.732,00 zł, więc ten wzrost jest można powiedzieć niewielki, natomiast wyższe są wydatki. Mówię o subwencji gminnej, bo to ona przesądza o tym, jakie koszty ponosimy, bo to w tej części gminnej doświadczamy najbardziej tej reformy oświaty, zatem myślę, nie znam nawet rzędu wielkości ale za reformę oświaty w Koninie płacimy kilka milionów, nie wiem ile Panie prezydencie, czy to będzie trzy, cztery, pięć milionów. Myśmy zdecydowali się na takie przejście przez tę reformę oświaty, ale chciałbym także Państwu radnym po drugiej stronie uświadomić, że reforma oświaty kosztuje. Nie jest tak, jak mówi Pani minister, że etatów nauczycielskich przybędzie. To my jako samorząd wzięliśmy na siebie koszty tej reformy. Przypomnę zniknęło nam 550 uczniów, a tylko 5 etatów, z czegoś te pieniądze trzeba wziąć. Można je wziąć z inwestycji, można je wziąć z innych rzeczy, które gdzieś są pozapisywane w budżecie, ale te pieniądze trzeba znaleźć.

Miesiąc temu głosowaliśmy nad podwyżką podatków, też taka była głośna dyskusja, także w mediach się przetoczyła, ale skąd mamy brać te pieniądze na to, by ponosić koszty takich reform jak reforma oświaty. My nie doprodukujemy pieniędzy sobie sami, te pieniądze skądś się muszą znaleźć, możemy obciążyć z inwestycji, które sobie zaplanowaliśmy i tak de facto zrobiliśmy chroniąc nauczycieli. Ja nie wartościuję czy to dobrze, czy źle. Chciałem o tym powiedzieć, bo to nie jest tak, że ta reforma nas nie kosztuje.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Dziękuję Panu radnemu, że nas uświadomił, że naprawa kosztuje. Każda naprawa kosztuje, natomiast bez naprawy co by było, to można zobaczyć po wynikach młodzieży, która wyszła spod, że tak powiem tej reformy, którą teraz naprawiamy. Jakość pamięta się dłużej niż cenę, i to bym prosił, żeby Pan radny sobie zapamiętał. Teraz mówimy o cenie, ale tak naprawdę chodzi o jakość i o przyszłość naszych dzieci. Uważam, że słusznie zwrócił Pan uwagę na ten problem wynikający z braku subwencji, natomiast od tego jesteśmy, żeby dobrze radzić i naprawiać to, co było złe, więc mam nadzieję, że wspólnie będziemy razem tak radzili, żeby wszystko było dobrze ku chwale naszych dzieci.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „To oczywiste, że każda reforma kosztuje, nikt nie twierdził, że reforma będzie bezkosztowa. Nikt nie mówił, że reforma nie poniesie kosztów rozbijając na poszczególne samorządy. Pani minister nie jest ministrem miasta Konina, bo Konin jeszcze nie jest państwem. Pani minister mówiła z perspektywy państwa, żeby ten system zsumował się w skali państwa, bo chodzi o naprawę państwa, a nie Konina. Od naprawy Konina jest Rada Miasta Konina i jej prezydent, więc proszę nie mylić perspektywy państwa z perspektywą miasta, bo są rzeczy ważne i ważniejsze, a perspektywa państwa jest perspektywą ważniejszą od perspektywy miasta.

Czy ten system się zbilansuje? Sami Państwo powiedzieli, że ci uczniowie przeszli do gmin ościennych, więc te etaty poszczególnych szkół zwiększą się w gminach ościennych. Czy jest możliwe, że w przyszłości większa ilość uczniów przyjdzie do konińskich szkół podstawowych? Jeśli będziemy podnosić regularnie poziom edukacji, to jestem przekonany, że większa ilość uczniów przyjdzie w przyszłości do szkół podstawowych. My nie żyjemy w średniowieczu. Gmina Krzymów czy Stare Miasto w tym momencie jest gminą bardzo mocno połączoną komunikacyjnie, tożsamościowo z miastem i to nie jest problem dla rodziców, żeby wysłać dzieci do szkół podstawowych w Koninie, więc jest to bardzo prawdopodobne, że w przyszłości te dzieci, jeżeli teraz są szkoły ośmioletnie, ci rodzice będą chcieli posyłać do dobrych szkół, jeśli te dobre szkoły będą w Koninie, a celem reformy edukacji było stworzenie dobrych szkół, które nie przerwą tego emocjonalnego wzrostu dziecka pomiędzy szkołą podstawową a gimnazjum.

Mam też pytanie do Pana prezydenta, czy ma informacje dotyczące naliczenia nam subwencji oświatowej w następnym roku, bo takie spotkanie miało się odbyć, Pan prezydent mówił, że takie informacje dostanie, jak to będzie wyglądało i ja bym prosił Pana prezydenta o streszczenie informacji radzie.”

Ad vocem głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Nie mam zamiaru wypowiadać się jako mędrzec, bo też nie żyję na tym świecie tak długo, żeby uzurpować sobie prawo, ale też nie mam takiej wiedzy, żeby uzurpować sobie prawo do tego, by takie tezy głosić, natomiast na tyle, na ile żyję i na tyle, na ile widzę reformy, które się dzieją również w oświacie, ja nie umiem wysnuć tak dalekich wniosków, jak Pan radny Skoczyłas. Nie wierzę po prostu, że jakość zmienia się tylko dlatego, że ktoś dokonuje reformy. Mam prawo do tego zdania i nie wierzę, że ośmioletnia szkoła sprawi nagle, że uczniowie będą się nagle lepiej czy gorzej uczyć.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Tutaj zostałem oczywiście sprowokowany. Chciałbym dwa zdania na ten temat powiedzieć, ponieważ tą reformę obserwuję z lewej, z prawej strony. Ja powiem zdanie, które może zabrzmieć kontrowersyjnie. My jako Miasto żeśmy na reformie zarobili. Dostałem bardzo szczegółowy wykaz wydatków związanych z reformą oświaty w naszym mieście. Co było wliczone do

kosztów reformy, szukałem tego dokumentu i jeśli Państwo chcecie, ja mogę to przygotować na następną sesję, ale między innymi znalazł się tam zapis: remont łazienki w takiej i takiej szkole, ewentualnie budowa przejazdu do szkoły. Proszę Państwa tak naprawdę był jeden wydatek kwalifikowany, związany z reformą oświaty, mianowicie wymiana stolików i krzeseł w jednej ze szkół i co się okazuje, na to dostaliśmy pieniądze z budżetu zewnętrznego, z budżetu Państwa.

Oczywiście odeszli nauczyciele na zwolnienia, na emerytury. Pytanie, a kto to finansuje z naszego budżetu? Nie. Nie wiem, czy Państwo macie świadomość, ale my swego czasu ześmy z budżetu miasta dokładali 40 mln zł do budżetu oświatowego. Tak to wyglądało. Zamiarem tej reformy było między innymi zmniejszenie liczby dzieci w oddziałach. Myślę, że to się udało. Ma Pan rację, mówię tu w tym momencie do Pana radnego Nowaka, że od zmiany okresu szkół, czy to będzie szkoła ośmioletnia czy sześcioletnia nie wszystko się od razu zmieni. Ja chcę przypomnieć, że do tej pory w podstawie programowej, a pozwoliłem sobie tą podstawę przejrzeć, ona liczy 313 stron, to jest spory dokument i są zapisy, które mówią między innymi o tym, oczywiście zmienia się kanon lektur. Nie wiem czy Państwo zdajecie sobie sprawę, że epopeja narodowa nie była lekturą obowiązującą w Polsce, czytano fragmenty. Przeszliśmy od nauczania liniowego do spiralnego, co jest zupełnie inną metodą uczenia.

Nie jest prawdą, że nastąpiły tylko zmiany organizacyjne itd. Zresztą na temat reformy można byłoby dużo. To, że oświata kosztuje, no cóż, to chyba nic nowego, tak to działa, tak to jest po prostu. Za tym reasumując, bądźmy cierpliwi. My doskonale wiemy, odchodzą uczniowie, oczywiście że tak. Mam dokument, za pomocą którego mogę pokazać, jak zmniejszała się liczba uczniów w naszych szkołach polskich, ile zamykano szkół i to nie za sprawą reformy, a za sprawą demografii, w związku z tym nie uprawiamy jakieś propagandy. Powrót historii do szkół, to nie jest zły pomysł. Zwiększenie liczby do 200 godzin nauczania informatycznego, to nie jest zły sposób. Oczywiście możemy dyskutować czy powinno być więcej czy mniej, natomiast dajmy szansę tej reformie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Fajnie, że historia wraca, tylko boli mnie, że zmienia się ją w sposób taki, że jakby ktoś mi powiedział 25 lat temu, że tak będzie dzisiaj, to bym w to nie uwierzył, ale to jest moje osobiste zdanie.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Bardzo dużo w ostatnim roku mówiliśmy o oświacie i ja osobiście się z tego ogromnie cieszę, i cieszę się, że po raz pierwszy, kiedy przedstawiamy Państwu informację o stanie realizacji zadań oświatowych za miniony rok szkolny jest dyskusja. Przypomnę, że w poprzednich latach ten dokument był przyjmowany jako dokument informacyjny, a tej dyskusji brakowało na sesji.

Chcę Państwu powiedzieć, że tak naprawdę, to pod koniec roku 2016 ujrzały światło dzienne te zmiany, ja je nazywam wprost, to jest rewolucja w systemie oświaty. Nowe prawo oświatowe w krótkim okresie zmieniło diametralnie ustrój szkolny, który funkcjonuje w Polsce i tak naprawdę, to kiedy pojawiły się te dokumenty, które jeszcze nie były prawem, bo ja przypomnę, że założenia były takie, że one będą uchwalane do końca roku, a formalnie stały się prawem po podpisie Pana prezydenta dopiero w styczniu, czyli tak naprawdę skrócono nam jako samorządowi również pewien okres na działania, ale Pan prezydent podjął taką decyzję, jak te dokumenty się pojawiły, od razu pojawił się zespół, który postarał się zapisy tego prawa zapowiadanego wdrożyć w życie i zarówno Pani kierownik Urszula Miłosz-Michalkiewicz jak i ja, mieliśmy ogromny komfort przygotowując pewne założenia zmian, bo Pan prezydent powiedział, że po pierwsze liczy się uczeń i rodzic, liczy się człowiek i nauczyciel, mówimy tutaj o tej materii ludzkiej, a dopiero na końcu mówimy o tej materii, o bazie materialnej i o finansach. To było właśnie to, co dało nam wdrożyć to nowe prawo oświatowe.



Jak Państwo wiecie mieliśmy przecież, tworzyliśmy VII liceum na papierze, nie zrobiło rekrutacji, na sesji wakacyjnej likwidowaliśmy to liceum, a więc było bardzo dużo zmian, które wymagały uwzględnienia wielu czynników i dzisiaj mogę Państwu powiedzieć, że jesteśmy na tym etapie, kiedy zarówno wśród dyrektorów szkół podstawowych, dyrektorów szkół ponadpodstawowych, ponadgimnazjalnych i przedszkoli, jesteśmy przygotowani uwzględniając wszystkie wskaźniki demograficzne, o których dzisiaj możemy mówić, a mianowicie dzieci urodzone w roku 2010 trafiły do naszego systemu, bo obowiązek szkolny dzisiaj to jest dziecko 7 letnie. Przypomnę, nie tak dawno prawo wyglądało inaczej, obowiązek szkolny był od dziecka 6 letniego, więc my w ostatnich trzech latach przygotowaliśmy szkoły dla dziecka 6 letniego, zabraliśmy to dziecko z systemu edukacji przedszkolnej po to, żeby po dwóch latach to dziecko z powrotem wróciło do tego systemu, ale chcę Państwu powiedzieć, że mówimy o konkretach, mówimy jak ma być szkoła przygotowana w roku 2017, ale kiedy mówimy o urodzeniach w 2016 roku, to przypomnę, te dzieci trafią do systemu w roku 2023, ale również w szkołach ponadgimnazjalnych pokazujemy, jak wygląda demografia, bo ogromne wyzwanie jest przed szkołami ponadgimnazjalnymi.

Chcę Państwu powiedzieć, że dwa lata, mówimy o roku 2018 i 2019 będą bardzo strategiczne na podjęcie pewnych decyzji, co dotyczy sieci szkół. Dzisiaj wiemy chociażby, że w Starym Koninie mamy Szkołę Podstawową Nr 1, która w sposób naturalny prowadzi edukację w klasach gimnazjalnych w budynku Gimnazjum Nr 1, ale za dwa lata, kiedy nie będzie uczniów gimnazjum, może okazać się, że ta Szkoła Podstawowa Nr 1 jest w stanie się zmieścić w tym budynku, bo tak jak powiedziałem, dyrektorzy mają analizę urodzeń do października 2017, bo takie dane podaliśmy, tak że o tej edukacji będziemy rozmawiać w 2018 roku na pewno, nie patrząc na to, że jest to rok wyborczy. My jesteśmy za to odpowiedzialni, aby te decyzje, które były podjęte, uwzględniały wszystkie te elementy.

Mówiąc o finansach, ja celowo prosiłem i tutaj był wniosek radnego Witolda Nowaka i prosiłem, żeby poczekać do stycznia, bo ja powiem tak, póki nie będzie ustawy budżetowej państwa, my dzisiaj mamy pewne założenia co do subwencji, kiedy będzie ustawa budżetowa, będziemy wiedzieć dokładnie wprost, w oparciu o ustawę budżetową państwa, jaka ta subwencja jest. Ja dzisiaj nie wiem. Brałem udział w wielu spotkaniach prowadzonych przez Kuratorium Wielkopolskie, ale również przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i wiem, że mają być inne sposoby naliczenia subwencji. Sam zgłosiłem na takim spotkaniu, gdzie był dyrektor departamentu MEN i pokazywałem problem Konina, a problem Konina jest taki, że Szkoła Podstawowa Nr 10 - Gosławice, Szkoła Podstawowa Nr 11 to są szkoły, które są na obrzeżach miasta, to są szkoły, które mają do centrum miasta 12 km, a subwencje mają liczoną jako szkoły miejskie i zapewniano mnie, że ministerstwo ma zmienić, ale tak jak powiedziałem, na razie to są projekty, póki to się nie stanie prawem, dlatego my podejmując decyzję co do sieci szkół wsłuchaliśmy się w ten głos ministerstwa, że może skorzystamy na tej reorganizacji. O to prosiłem Panią przewodniczącą Komisji Edukacji, ażeby w kwietniu i taki jest termin wyznaczony, 11 kwietnia odbyła się komisja poświęcona, gdzie pokażemy Państwu wszystko, bo również będziemy po podsumowaniach, po bilansach. Ja dzisiaj nie wiem, ile ministerstwo odda nam za 20tki, czyli odejścia na emeryturę, bo część odejść na emeryturę wynikało z reformy, a część odejść na emeryturę było odejściem naturalnym. Mi się trochę dostało, kiedy w grudniu była narada organizowana dla nauczycieli, gdzie ja powiedziałem wprost, że w 2012 roku, że zmiana programu, czyli ramowego planu nauczania w liceum ogólnokształcącym spowodowała, że sam wtedy jako dyrektor odesłałem na emeryturę 24 nauczycieli, utrzymując tą samą liczebność oddziałów i utrzymując tą samą liczebność uczniów w szkole, ale tak to wygląda, dlatego chcę Państwa przygotować do tego, że rok 2018 będzie rokiem, kiedy o edukacji i oświacie będziemy mówić często.

Dzisiaj dziękuję za to, że Pan prezydent stworzył nam taki komfort, gdzie zostały uwzględnione tak jak powiedziałem potrzeby ucznia, rodzica i nauczyciela i tak mogliśmy wdrażać to nowe prawo oświatowe, które dzisiaj formalnie zostało zapieczętowane i mam nadzieję, że na tyle dzisiaj to będzie stabilne, że również będziemy mogli poświęcić swoją

energię, zapal i czas, ażeby jeszcze usprawnić, biorąc pod uwagę finanse. Dyrektorzy szkół podstawowych, oni mają zielone światło, że jeżeli mają z obwodu 20 uczniów, jeszcze raz powtórzę, od roku głośno mówimy o obwodzie, bo dotychczas było tak, że obwody nie były tak mocno przyporządkowane do szkoły, ale jeżeli ma 20 swoich uczniów, to chciałbym bardzo, żeby on piątkę tych uczniów pozyskał spoza Konina, bo jeżeli ta piątka tych uczniów przyjdzie spoza Konina i my dostaniemy subwencję, to obniży nam koszt prowadzenia oddziału. Takie założenia, wytyczne dostali nasi dyrektorzy, ale jeżeli będzie utworzony 20 osobowy oddział spoza Konina, to w zadaniu gminnym chcę Państwu powiedzieć, że subwencja to jest 60% kosztów funkcjonowania oddziału w zadaniu gminnym. Inaczej jest w powiecie. Do niedawna mieliśmy w naszym mieście jedną szkołę, jest to Zespół Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego, która jest stworzona w ten sposób, że ona ma połowę oddziałów w szkole zawodowej i połowę w technikum, nie ma żadnego liceum i do niedawna subwencja, którą otrzymywaliśmy na tą szkołę wystarczyła na funkcjonowanie tej szkoły, a nawet minimalnie zostało. Dzisiaj takiej możliwości już nie ma, tak że jestem w pełni otwarty na dyskusję, będę Państwu na każde zapotrzebowanie przekazywał zestawienia, ale tak, jak Państwu powiedziałem, dzisiaj moim zdaniem optymalnie zrobiliśmy to, co mogliśmy zrobić, wprowadzając tą nową sieć szkół, nowy ustrój szkolny jako samorząd, bo to my go wprowadzaliśmy w tak krótkim czasie, żeby uwzględnić te wszystkie elementy.”

Ad vocem głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Cieszę się że ta dyskusja się odbyła. Mam nadzieję, że w tym styczniu uda się podliczyć te wszystkie koszty, które ponosimy, bo nie wszystkie da się zmierzyć. To, o czym mówił wiceprzewodniczący Chojnacki, że została zrobiona toaleta, z całym szacunkiem, ale jakby nie było reformy, to by nie było toalety? Wyremontowana została, czy zrobiona została, to jest nasz obowiązek, że takie rzeczy robimy. Ona nie była wyremontowana dlatego, że jest reforma oświaty. To jakby nie było, to przez najbliższe pięć czy dziesięć lat byłaby nieremontowana. W każdym razie czekam na tę sytuację w styczniu nie dlatego, żeby mówić, że reforma jest zła czy nie, tylko uświadomić sobie, czy te koszty ponosimy i jakie ponosimy, bądź, jeśli tak, jak mówi Pan wiceprzewodniczący, ile zarobiliśmy na tej reformie.”

Ad vocem głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja tutaj spieszę z wyjaśnieniem, bo żeśmy się nie zrozumieli. Powiedziałem, że do kosztów oświaty włączono między innymi remonty łazienek, przecież to robimy na co dzień, i w związku z tym tego wydatku nie możemy kwalifikować jako wydatku związanego z reformą, bo remonty robimy na bieżąco. Podam jeszcze jeden przykład, szlaban przed wjazdem do szkoły, też był zakwalifikowany jako wydatek związany z reformą oświaty. Przecież te rzeczy my robimy na bieżąco. Odróżnijmy to, co jest związane rzeczywiście ze zmianą systemową od tego, co my robimy na bieżąco i wtedy się okaże, że my rzeczywiście zarobiliśmy.”

A skoro jestem przy głosie. Proszę Państwa od 2007 do 2014 roku zlikwidowano 2508 szkół. To jest ogromna liczba i ja powiem, jak zafunkcjonowało, jaki jest skutek reformy oświaty w mojej szkole. W poprzednim roku młodzież w 60% dojeżdżająca z ościennych miejscowości kończyła zajęcia najpóźniej o 19.15, dzisiaj najpóźniej kończą o 17.25. Proszę mi odpowiedzieć na pytanie, czy jest to jakościowa zmiana? Czy jest to lepsza sytuacja dla ucznia dojeżdżającego z ościennych gmin? Wydaje mi się, że zdecydowanie tak. Ta zmiana spowoduje, że więcej młodzieży przyjdzie do szkół konińskich, właśnie dlatego, że mają polepszone warunki pracy. Ja powstrzymuję się od zachwycań się takiego na wyrost. Powiedziałem, poczekajmy.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Mieście Państwo próbkę tego, co ja mam na co dzień, czego ja muszę wysłuchiwać, kiedy się zbierze Lorek, Michalkiewicz, Piekarczyk i jeszcze kilka innych osób, i jest rozmowa na temat oświaty, ale to daje oczywiście efekty, bo w tych często burzliwych dyskusjach rodzą się pomysły, jak rozwiązać trudne problemy. Nie będę wniknął w szczegóły, o tym mówił już mój zastępca, ale powiem Wysoka Rado, że przyjęliśmy założenie takie *dura lex sed lex* - twarde prawo ale prawo. I nie ocenialiśmy tego prawa, czy ono jest słuszne czy nie, czy przyniesie spodziewane efekty czy nie, ale jeszcze wtedy, kiedy nie było prawem obowiązującym, sposobiliśmy się do tego, by sprostać wymogom reformy oświaty, bowiem każdy z nas i sądzę, że nie jest to teza, którą mógłby ktokolwiek zakwestionować, każdy z nas miał świadomość, że mówimy o budynkach, mówimy o łazienkach, mówimy o toaletach, mówimy o salach, mówimy o liczebności oddziałów, o nauczycielach wreszcie, ale przede wszystkim powinniśmy pamiętać, że ta reforma i te warunki, jakie ona tworzy dotyczy dzieci i naszym obowiązkiem jest, by w tych nowych, zmieniających się warunkach tym dzieciom stworzyć te warunki jak najlepsze. Sądzę Wysoka Rado, że nam się to udało, to wcale nie oznacza, że mamy dzisiaj tym się chełpić, ale będzie jeszcze dla samorządu, będzie dla oświaty, także naszej konińskiej ogromne wyzwanie w roku 2019. My o tym nie mówimy, koncentrujemy się na tym, co nam gotuje ten rok i rok następny, dlatego też chciałbym wykorzystać tę okazję, gdzie dzisiaj jest dyskusja na temat tej informacji, by mojemu pierwszemu zastępcy Sławomirowi Lorkowi, Pani Kierownik Wydziału Oświaty Urszuli Miłosz-Michalkiewicz i wszystkim jej współpracownikom, a także dyrektorom szkół, rodzicom i związkom zawodowym, które działają w oświacie dziś publicznie, oficjalnie podziękować za to, że była pełna współpraca, pełne porozumienie między nami, bo nikt z nas indywidualnie nie byłby w stanie tak ogromny zakres prac przygotować. Dzięki temu, że mieliśmy sprzyjające wszystkie okoliczności, także ze strony otoczenia społecznego naszej oświaty, mamy dzisiaj taki stan, jaki mamy.

Chciałbym Wysoka Rado podziękować Państwu radnym, Panu przewodniczącemu i wszystkim Państwu za to, że przyjęliście wspólnie z nami trudną tezę, że chronimy nauczycieli. Nie było łatwo wygenerować tych dodatkowych środków, ale one się znalazły, nie waham się użyć takiego słowa i mam nadzieję, że w przyszłych latach nie będą skutkować negatywnie na budżet i możliwości także inwestycyjne naszego miasta.

Jeśli już o tym mówię, to dziękuję Panu radnemu Witoldowi Nowakowi za wystąpienie, ale chciałbym uprzejmie zauważyć, że gdyby nie było reformy, też by nam dzieci ubyło w szkołach. Może nie byłaby to liczba 547, ale może to byłaby liczba około 360 dzieci, a może inna, ale byłaby. Tych dzieci z roku na rok nam niestety ubywa.

Powiem na koniec, że ważne jest, aby w tym porozumieniu te podmioty, o których mówiłem działały w dalszym ciągu, bowiem sprawa nie kończy się na tym, co zostało na rok 2016/2017 czy 2017/2018 przez nas zaplanowane, zadekretowane i sfinansowane.

Jest rzeczą bezsporną, że by pozyskać dzieci do naszych szkół trzeba zapewnić wysoki poziom, znakomite warunki nauki, ale także realnie pokazać, że nasze miasto jest dla dzieci przyjazne, dla rodziców, dla rodzin i to postaramy się zrobić.

Wysoka Rado obiecuję, że w najbliższej dyskusji nad budżetem na rok 2018 zaproponuję Wysokiej Radzie pewne rozwiązanie, które będzie bardzo znaczącym gestem wobec dzieci, będzie świadczyło o tym, że nasze miasto, że władarze miasta są wobec dzieci przyjaźni, ale to w następnym odcinku.”

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła do wiadomości przedłożoną informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.

## **26. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji Grupa Lokalna w Koninie w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego Karola Skoczylasa (druk nr 659).**

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Obecnie przechodzimy do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji Grupa Lokalna w Koninie w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego Karola Skoczylasa - druk nr 659. Jest obecny na sali sesyjnej Pan Henryk Szczepankiewicz, który tę petycję w imieniu grupy lokalnej KOD złożył, przedłożył stosowne pełnomocnictwo. Ja przedstawię na wstępie tylko to, co powinienem Państwu już powiedzieć odnośnie tego, co do tej pory zostało wykonane. Petycja Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji Grupa Lokalna w Koninie wpłynęła do Rady Miasta Konina 25 października 2017 roku.

Jako Przewodniczący Rady Miasta pismem z dnia 26 października 2017 roku zwróciłem się do Prezydenta Miasta Konina o wyjaśnienie okoliczności spraw poruszanych w petycji.

W odpowiedzi w dniu 16 listopada 2017 roku Prezydent Miasta Konina przekazał materiały informacyjne, z którymi zapoznał się również radca prawny i sformułował w tej sprawie opinię prawną, materiały są do wglądu w Biurze Rady.

Przypomnę, że zgodnie z Uchwałą Nr 585 Rady Miasta Konina z dnia 25 października 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 138 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie Statutu Miasta Konina – „petycje rozpatruje Komisja Statutowa Rady Miasta Konina. Komisja Statutowa po zapoznaniu się z jej treścią wypracowuje stosowny projekt uchwały, który przedkłada do uchwalenia Radzie wraz ze swoją opinią. W razie potrzeby Rada może zasięgnąć opinii prezydenta do projektu uchwały oraz innej komisji Rady.”

Jako przewodniczący Komisji Statutowej zwołałem posiedzenie Komisji na dzień 28 listopada 2017 roku. Uczestniczył w nim również zainteresowany Pan radny Karol Skoczylas, jako członek Komisji Statutowej wyłączony był z głosowań w czasie posiedzenia. Obecny był również Pan Henryk Szczepankiewicz, który jest na sali sesyjnej i również mógł zadawać pytania.

Decyzją wtedy podjętą przez Komisję Statutową na wniosek dotyczący tego, czy dalej sprawę powinna badać Komisja Rewizyjna, komisja jednogłośnie uznała, że nie, że możemy przygotować projekt uchwały na podstawie tych materiałów, które posiadamy, a więc posiadamy opinię radcy prawnego, posiadamy także opinię, co bardzo ważne i Państwo ją też otrzymaliście. Prawdą jest to, co powiedział Pan radny Sidor, dość późno, bo dzisiaj na skrzynki otrzymaliście Państwo opinię MSWiA, która omawia łamanie artykułu, o którym mowa w petycji – art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Posiłkując się tymi opiniami radcy prawnego i tą, że właśnie, odpowiadając na główny zarzut postawiony w petycji, dotyczący naruszenia przez radnego artykułu 24f ustawy o samorządzie gminnym, sformułowaliśmy treść uchwały, która w sentencji odnosi się do właśnie tego paragrafu, a w uzasadnieniu dowodzi tego, czy to naruszenie nastąpiło.

Szanowni Państwo, zanim pójdziemy dalej, bo mam świadomość tego, że to będzie wymagało dyskusji, poddam pod głosowanie formalny wniosek złożony przez Pana radnego Jarosława Sidora na początku sesji, przypomnę ten wniosek dotyczył tego, żeby dzisiaj ten projekt z porządku obrad zdjąć. Mówiłem o tym na początku, że powrócimy do tego tematu w tym punkcie debaty naszej. Taki wniosek formalny został złożony i muszę go poddać pod głosowanie, a po wyniku głosowania będziemy decydować co dalej.”

Głosowanie nad wnioskiem o zdjęciem projektu uchwały druk nr 659 z porządku obrad sesji:

Pierwsze głosowanie – w głosowaniu 6 radnych „za”, 6 radnych „przeciw” przy 7 głosach „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina nie zajęła stanowiska w sprawie wniosku. W związku z powyższym Przewodniczący Rady przystąpił do ponownego głosowania.

W drugim głosowaniu - 2 radnych „za”, 8 „przeciw” przy 9 radnych „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina zdecydowała, że będzie procedować nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji Grupa Lokalna w Koninie w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego Karola Skoczylasa.

Kontynuując Przewodniczący Rady, cytuję: „W kwestii formalnej udzielę od razu głosu Panu mecenasowi, ponieważ spraw poruszanych w petycji jest więcej, natomiast rolą Komisji Statutowej, tytułem wstępu do debaty, jest to, ażeby odpowiedzieć na zarzut postawiony w tej petycji, zarzut dotyczy naruszenia art. 24f. Jest to częsty zarzut stawiany radnym, orzeczeń w tej materii jest kilkaset, są różne, bardzo często kończące się odwołaniami jednej czy drugiej strony.

Przypomnę również Państwu, że to nie jest jedyna droga procedowania, bo w kwestii takiej procedowania tutaj, oczywiście bez względu na wynik debaty, wnioskujący również mogą zwrócić się do wojewody w celu wydania zarządzenia zastępczego. Takie uprawnienia dotyczące mandatu radnego posiada wojewoda. Również niezależnie od wyniku naszej debaty i głosowania, jeśli radny jest niezadowolony z wyniku, może zaskarżyć uchwałę Rady Miasta do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i odwrotnie, wnioskujący w tej sprawie również może taką czynność uczynić, zaskarżając uchwałę Rady Miasta.

Ja uważam, że zanim zaczniemy dyskusję, udzielę głosu mecenasowi, ponieważ jego wypowiedź powinna pozwolić nam procedować, ponieważ poza wszelką rzeczą, którą Państwo będą poruszali, rozumiem kwestia oceny różnej, osobistej, subiektywnej, jest rzecz na końcu formalno-prawna, na którą musimy sobie odpowiedzieć, a więc Pana mecenasa poproszę o to, by powiedział, czy w kwestii formalnej naruszenia zapisu tego paragrafu nastąpiło złamanie ustawy? W materiale, który Państwo macie możecie również tę odpowiedź znaleźć, ale uważam, że tutaj główny głos należy do Pana mecenasa.”

Głos zabrał radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytuję: „W dniu 17 listopada Przewodniczący Rady zwrócił się do mnie z oficjalnym wnioskiem o sporządzenie opinii prawnej na temat złożonej petycji w sprawie zarzutów pod adresem Pana radnego Karola Skoczylasa. Zarzut opiera się o naruszenie art. 24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, czyli to jest ten przepis, który zabrania radnemu wykonywania działalności gospodarczej z wykorzystywaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat. Nie ma co ukrywać, że nie jest to temat bardzo łatwy i prosty, ponieważ w skali kraju, jak Państwo zapewne wiecie, jest prawie 40 tysięcy radnych, mówimy o radnych gminnych, nie zajmujemy się na tym etapie radnymi powiatowymi i wojewódzkimi. Siłą rzeczy Pan radny Skoczylas nie jest jedynym radnym, który oprócz wykonywania mandatu prowadzi również działalność gospodarczą, która jest jego źródłem dochodu. Przedmiotem opinii było zatem stwierdzenie, czy doszło przez radnego do naruszenia tego art. 24f ust.1 czy nie doszło, ponieważ w zależności od tego, co zostanie stwierdzone mandat podlegałby wygaszeniu albo, skoro do naruszenia przepisu by nie doszło, petycja byłaby bezzasadna.

Wyjaśniam kilka kwestii na początku, żeby była też jasność moich dalszych wyjaśnień, żeby nie trzeba było się domyślać o czym mówię. Przeanalizowałem bardzo dużo orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych właśnie do tego art. 24f ust.1 i jest ich dużo, ze względu na to, że tego typu przypadków w skali kraju jest też dużo, takich radnych

prowadzących działalność jest bardzo dużo i poza tym ta kadencja rady, jak Państwo wiecie nie jest pierwszą kadencją od chwili, kiedy została uchwalona ustawa o samorządzie gminnym. Sam LEX opublikowanych wyroków zawiera około 500 i oczywiście, jak się Państwo domyślicie, orzeczenia są różne, w jedną i w drugą stronę. Należało więc po przeanalizowaniu tych orzeczeń ale również i wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego, który sprawuje nadzór nad sądami wojewódzkimi ustalić, jaka linia orzecznicza w tego typu przypadkach jest tą linią przeważającą i do tego też sprowadza się treść tej opinii prawnej, którą przygotowałem. Nie ma żadnego przepisu prawnego, który by mówił, jak ma wyglądać opinia prawna, nie ma przepisu to regulującego. Opinie prawne, które ja przygotowuję w takiej formie, to jest mój autorski projekt. Istotą tego jest, aby wyjść od przepisów prawnych, które mają w danej sprawie zastosowanie, następnie przedstawienie sprawy, wyjaśnienie wątpliwości i najlepiej byłoby, gdyby jednoznacznie opinia na końcu zawierała jakieś konkretne wnioski, aby podmiot czy osoba, dla której się opinię przygotowuje, a która zapewne będzie na podstawie tej opinii zajmowała jakieś stanowisko w sprawie, miała materiał, na którym uda się jakoś pracować. Nie wszystkie opinie prawne są jednoznaczne, niektóre z moich wskazują kilka sposobów rozwiązań. W niniejszej sprawie takich wątpliwości nie ma. Tutaj sprawa jest zero - jedynkowa, czyli albo doszło do naruszenia i ma zastosowanie, albo nie doszło do naruszenia i tego zastosowania art. 24f ust.1 by nie miał.

Życzycie sobie Państwo, żebym w całości odczytał opinię, czy streścić w kwestiach najważniejszych?”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Wszyscy Państwo ją znacie, sentencja jest, jest cytat w tej opinii, co oznacza zapis art.24f ust.1 „Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.” Radca prawny formułując opinię oparł się, co bardzo ważne, na tym dokumencie, to jest wykładnia z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, która dotyczy kilku spraw podobnych, a z tej rzeczy tak naprawdę istotna jest w zasadzie jedna najważniejsza rzecz, bo to rzeczywiście możemy różnie interpretować, ale nie my jesteśmy od interpretacji. My jesteśmy od tego jak należy czytać literę prawa w myśl prawników i ci definiują, co oznacza prowadzenie działalności z wykorzystaniem mienia komunalnego, a więc odczytam ten fragment: „Aby radny lub zarządzany przez radnego przedsiębiorca mógł posługiwać się mieniem komunalnym, mienie to musi zostać radnemu udostępnione do wykorzystania, czyli radny musi otrzymać mienie komunalne do władania. Z kolei podstawą do wykorzystania mienia gminnego, o którym mowa w art.24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, jest jakakolwiek odpłatna umowa cywilnoprawna (np.: umowa dzierżawy, umowa najmu) lub nieodpłatna (np. umowa użyczenia, darowizny), która jest jednocześnie tytułem prawnym do mienia komunalnego (władania nim).” Tu mamy sformalizowanie, co oznacza korzystanie z mienia komunalnego, tak to należy odczytać, możemy sądzić coś innego, natomiast tak to interpretują prawnicy z MSWiA.”

Kontynuując radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytuję: „To jest stanowisko, które zostało wyrażone przez sekretarza stanu w MSWiA, bo MSWiA, to jest to ministerstwo, które sprawuje nadzór nad administracją, w tym również nad administracją samorządową. Ponieważ tego typu spraw do ministerstwa wpływało bardzo dużo i trzeba było się tym zajmować indywidualnie, postanowiono wyrazić jednoznaczną opinię, jak na przyszłość w tego typu sytuacjach procedować. Stanowisko to zostało wydane w marcu 2010 roku, czyli 7 lat temu, ale jest aktualne. Dlaczego? Dlatego, że od marca 2010 roku brzmienie art.24f ust.1 się nie zmieniło, czyli stan prawny jest taki, jaki był w chwili wydawania tej opinii. To stanowisko sekretarza stanu załączyłem do swojej opinii, też się między innymi tym

posiłkowałem, a opinia w zasadzie sprowadzała się do wyjaśnienia, czym jest to mienie, którym radny w ramach wykonywania działalności nie może się posługiwać. Definicja tego słowa „mienie” znajduje się w art.44 kodeksu cywilnego i jest bardzo krótka: „mieniem jest własność i inne prawa majątkowe”. Ustawa o samorządzie gminnym w art.43 też zawiera definicję mienia i jest identyczna, też jest napisane, że „mieniem jest własność i inne prawa majątkowe”, jest tam tylko doprecyzowanie, że dotyczy mienia komunalnego, a więc, że jest to mienie gmin, jednostek organizacyjnych gmin i przedsiębiorstw gminnych. Co do tego nie ma wątpliwości.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Odczytam dwie rzeczy z tej opinii radcy prawnego najważniejsze, a więc wniosek i podsumowanie: „Wobec niewykorzystywania mienia miasta Konina przez radnego Karola Skoczylasa w niniejszej sprawie w ogóle nie może znaleźć zastosowania art.24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Ze względu na przytoczone w niniejszej opinii argumenty i towarzyszące im okoliczności nie istnieją podstawy (tak faktyczne jak i prawne) do podjęcia w trybie art.383 ust.5 kodeksu wyborczego uchwały Rady Miasta Konina w sprawie wygaszenia mandatu radnego, albowiem nie dopuścił się on złamania zakazu zawartego w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.”

To tyle prawo stanowi na ten temat i w zasadzie poza dyskusją, którą Państwo będziecie toczyć, na końcu wracamy do podstaw prawnych, bo to już nie jest kwestią dowolnej interpretacji, to już jest kwestia tego, co dostarczamy i będzie elementem do dokumentacji tego punktu porządku obrad, abyśmy nie byli pośądzeni o to, że sobie coś tam wymyślamy sami.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Proszę potraktować mój głos w tej dyskusji jako taką polemikę prawną, natomiast nie odnoszę się tutaj do wątku osobistego. Wgłębiłem się w tą sprawę z racji tego, że w momencie, kiedy w zeszłym roku zasiadałem razem z radną Anną Kurzawą w komisji ds. KBO była dość podobna sytuacja, chodziło o zasiadanie w komisji i to była niska kwota 100 zł za uczestnictwo w tej komisji. Wówczas radca prawny wydał opinię, że nie możemy tych pieniędzy przyjąć w związku z możliwością wygaśnięcia mandatu, więc jakby dla mnie ta sprawa była podstawą wyjścia i dalszego pogłębiania tematu. Tak jak mówił Pan radca prawny, meritum jego opinii było skupienie się na art.24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, który miałby stanowić podstawę do wygaśnięcia mandatu radnego Skoczylasa i skupił się Pan radca prawny na pojęciu władania, właściwie wyjaśnił pojęcie mienia komunalnego, jako jakby tego meritum, którego użyczenie ani wykorzystanie nie miało miejsca jakoby według tego literalnie, według tej ustawy i to jest Pańska droga interpretacji tego tematu. Natomiast temat jest bardzo szeroki i jak się wpisze tylko temat związany ze złamaniem tej ustawy, to wychodzi tak, jak mówił Pan radca prawny, kilkaset przypadków w Polsce i ciężko się zgodzić z tą argumentacją Pana radcy prawnego.

Moja opinia w tej sprawie jest taka, że Pan radca prawny poniekąd reprezentując interes Miasta jest stroną w tej sprawie, więc nie wyobrażam sobie, żeby radca prawny wydał opinię, która jest negatywna dla Miasta, bo Miasto również było przedmiotem umów zawieranych z Panem radnym, chociaż oczywiście uważam, że te wszystkie informacje powinny być publiczne i nie tylko faktury, tak jak się domyślam, które zostały zebrane w trakcie postępowania, ale żeby ustalić to, czy zostało wykorzystane mienie komunalne, kluczowe są umowy zawarte w tych sprawach, ponieważ na fakturach jak wiemy jest opis wykonanej usługi, a niekoniecznie cały przedmiot umowy, który może wiązać się z wykorzystaniem mienia komunalnego.

Chciałbym przytoczyć krótką opinię prawnika Michała Pęczkowskiego, który w takim prestiżowym miejscu, w serwisie administracyjno-samorządowym, zresztą tych opinii jest bardzo dużo, i to, że została przytoczona opinia MSWiA to jest jedna strona medalu, np. na

stronie Urzędu Zamówień Publicznych ta sprawa jest interpretowana w dokładnie odwrotny sposób i do zastosowania wygaśnięcia tego mandatu są podawane jeszcze inne artykuły prawne, nie tylko art.24f ust.1. Ale np. na stronie Urzędu Zamówień Publicznych podaje się również art.24d ustawy o samorządzie gminnym: „Wójt nie może powierzyć radnemu gminy, w której radny uzyskał mandat, wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej.” Z przepisu tego wynika bezwzględny zakaz zawierania z radnym umów cywilno-prawnych, na podstawie których świadczyłby on pracę, przy czym zatrudnienie nie musi mieć charakteru pracowniczego, może to być właściwie dowolny stosunek prawny. To jest pierwsza rzecz, natomiast w tych sprawach podstawową i taka jest zasada w państwie polskim, że jak są wątpliwości natury prawnej, to instytucją, która rozstrzyga te wątpliwości jest w tym przypadku NSA, który jasno interpretuje te przepisy. Tak naprawdę, zawsze wśród prawników jest polemika, czy ważniejsza jest litera prawa czy duch prawa. W tym przypadku całość tych przepisów ma charakter antykorupcyjny i jest to zbiór przepisów, które jednoznacznie zabraniają radnym tego typu praktyk, więc opieranie się wyłącznie na jednym artykule jest całkowicie wybiórcze i rozmywa sprawę.

Aby nie być gołosłownym, były wyroki, więc tak, pierwszy wyrok NSA, których tezy przytoczyłem przed chwilą, to jest wyrok z 22 stycznia 2013 roku o sygnaturze akt 2OSK2864/12, LEX nr 13611633, a także wyrok z 12 czerwca 2007 roku sygnatura 2OSK132/7 LEX nr 3410083. I jeszcze, żeby też używać w tej polemice tych argumentów, na które się powoływałem, to pozwolę sobie przeczytać krótką opinię Pana prawnika Michała Pęczkowskiego i on dostał takie pytanie do interpretacji: „Czy radny, który posiada własną firmę na terenie gminy, w której uzyskał mandat, może startować w przetargach organizowanych przez gminę i podpisywać umowy na wykonywanie robót”. Odpowiedź prawnika: „Kwestia przedstawiona w pytaniu jest przedmiotem kontrowersji. Dokonując jednak wykładni systemowej i celowości art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym należy dojść do wniosku, że radny w gminie, w której mandat uzyskał, nie powinien brać udziału w przetargach organizowanych przez gminę i być stroną umowy do wykonywania robót na rzecz tej gminy”. Tak, że tych informacji i sprzeczności jest bardzo dużo.

Zgadzam się z Panem przewodniczącym z tym, że dzisiaj właściwie nie jesteśmy w stanie ustalić stanu faktycznego w sposób jednoznaczny od strony prawnej, więc ja uważam, że dzisiaj w związku również z tym, że to jest taka druga sytuacja, która dotyczy tego radnego, powinniśmy mandat wygasic i niech radny skieruje sprawę do sądu i niech sąd orzecze w tej sprawie, po której stronie leży prawda. Bo ja uważam, że dzisiaj zrzucanie na nas odpowiedzialności prawnej za podejmowanie decyzji, do których na tym etapie wydaje mi się, że do podejmowania ich nie mamy pełnych kompetencji, bo myślę, że nie wszyscy radni zapoznali się z umowami zawartymi, ja tych umów nie widziałem, bo myślę, że nawet komisja nie postanowiła tych umów skompletować. Chciałbym też, żeby dzisiaj padła kwota, która była w tych fakturach i może w przestrzeni lat fajnie byłoby tę kwotę zaprezentować, czy również jak tutaj w tej opinii prawnej są zawarte takie tezy związane z wywieraniem wpływu, mówiąc wprost na pewne decyzje i chciałbym, żeby to było jasne. Nasza dzisiejsza dyskusja powinna się opierać na prawie, a nie na złej woli, albo na uprzedzeniach osobistych, od czego jestem całkowicie daleki. Taki jest mój apel i jeśli chodzi o kwestie formalne, to zgłaszam również wniosek formalny, jeśli dojdzie do głosowania, przyjmując taki dobry zwyczaj, że w sprawach osobowych głosuje się w sposób tajny, zresztą w sytuacji kiedy ja byłem odwoływany ze stanowiska wiceprzewodniczącego rady również było głosowanie tajne, również w tej sytuacji powinniśmy być jednoznaczni.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Będę starał się być bardzo precyzyjny. Pan Michał Kotlarski bardzo ważne rzeczy powiedział, a więc na końcu mówił o literze prawa, jednakowoż musimy się trzymać tego, co pada jako zarzut formalno-prawny w samej petycji i tutaj jest wyłącznie mowa o art.24f, a nie art.24d. To jest bardzo ważne. My niestety nie możemy odpowiadać na rzeczy, które np. teraz Pan powie, wstanie ktoś jeszcze i coś więcej



powie. To jest zarzut formalno-prawny. My nie możemy sobie teraz pogadać na zasadzie, że pogadamy o tym, o tym i o tym. Nie neguję w ten sposób potrzeby badania tych umów, natomiast nasza uchwała dotyczyć może zarzutów formalno-prawnych postawionych w pierwszym zdaniu, niczego innego i takiemu też odpowiada uzasadnienie.

Kwestia kolejna, którą Pan radny poruszył, tzn. kwestia głosowania tajnego w tym przypadku. Tutaj ustawodawca jasno mówi, kiedy rada głosuje tajnie, a więc przy wyborze przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego. To są jedyne sytuacje, kiedy głosujemy tajnie. Nie ma innych, ale poproszę o opinię radcy prawnego.

Pan radny poruszył kwestie umów i chciałby je badać. Jedno drugiego nie wyklucza, natomiast odpowiadając na zarzut postawiony w petycji odpowiadamy wprost na sam zarzut, a nie na kwestie tego, które nie są przedmiotem zarzutu. Nikt nie zarzuca łamania art.24d, zarzut dotyczy art.24f. To jest rzecz bardzo ważna w tym przypadku, bo nie możemy odpowiadać nie na temat, nie na zarzut, który jest postawiony, bo w ten sposób mogę w czasie debaty dołożyć kolejne. To nie wyklucza postępowania wnioskodawców w innym trybie, stawianych kolejnych zarzutów to nie wyklucza, ale dzisiaj postawiony jest ten zarzut.”

Ponownie głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Panie przewodniczący ja w cytowaniu wyroków NSA odnoszę się do sytuacji, w których zgodnie z art.24f, tak jak mówiłem, były formułowane te zarzuty i te zarzuty potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny wygaszając mandat radnego zgodnie z literą prawa.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Bezspornie Pan mecenas też takie ma. Procedowaliśmy wczoraj trzy wyroki WSA odwoławcze, gdzie radni odwoływali się od decyzji wygaszenia mandatu. Te decyzje zostały podtrzymane, ponieważ formalno-prawnie ci radni gospodarowali mieniem komunalnym, były tam formalne umowy. Pierwszy tryb odwoławczy do naszej uchwały, to jest WSA i mamy trzy wyroki na te potrzeby przytoczone, gdzie podtrzymano decyzję, ale w sposób formalny udowodniono gospodarowanie mieniem, zostały zawarte umowy. Takich umów nie było tutaj zawartych. Tutaj cokolwiek będziemy mówić, może nie podobać nam się ocena tego, że tyle faktur jest, to jest ocena subiektywna, ale na końcu każdy z nas staje przed obowiązkiem podjęcia decyzji obiektywnej, a więc odpowiedzi na formalne zarzuty i proszę o tym pamiętać.”

Głos zabrał radca prawny UM w Koninie Radosław SZATKOWSKI, cytując: „Rozumiem, że mam się odnieść co do wniosku o głosowanie tajne w pierwszej kolejności. Ustawa o samorządzie gminnym jasno reguluje sposób głosowania rady. Art.14 mówi tak: „Uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej.” Ustawa o samorządzie gminnym w kilku miejscach stanowi inaczej, wskazuje, kiedy głosuje się tajnie. Głosuje się tajnie przy wyborach przewodniczącego i wiceprzewodniczących, przy wyborach na ławników oraz przy wyborach sołtysów i członków rad sołeckich, a także przy odwoływaniu przewodniczącego i wiceprzewodniczących stosuje się ten sam tryb, co do powoływania, a więc też w głosowaniu tajnym, a więc wtedy ta uchwała w takim trybie była podejmowana.

Kwestia wyjaśnienia dla Pana radnego, że opinia została przygotowana tak, żeby była korzystna dla urzędu. Jest ustawa, która poza kodeksem pracy reguluje mój sposób pracy jako pracownika, jest ustawa o radcach prawnych, która w art.13 mówi wyraźnie, że radca prawny nie jest związany poleceniem co do treści opinii prawnej. Moja opinia prawna, którą wydaję i pod którą się podpisuję nie jest źródłem prawa i ja nie uważam, że ja jestem sędzią sądu najwyższego i wiem wszystko najlepiej. Opinia prawna ma być jak najbardziej zbliżona do

stanu faktycznego, co starałem się zrobić. To tylko w kwestii wyjaśnienia bez żadnych uprzedzeń do któregoś z członków rady.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Odniosę się do jeszcze jednej propozycji Pana radnego Michała Kotlarskiego, dla mnie powiem szczerze, że taka bolesna sprawa. Próbuję obiektywnie znaleźć się w sytuacji, czy bym chciał być w takiej sytuacji jak Pan radny i propozycja o tym, żebyśmy podjęli decyzję, że wygaszamy, a potem radny niech się odwołuje. Powiem szczerze, że to jest dość krzywdzące w założeniu, bo równie dobrze można powiedzieć, o czym powiedziałem na wstępie, przecież my swoją decyzją w sprawie tej uchwały nie zamykamy sprawy, nie zamykamy jej, ponieważ są jeszcze dwa tryby postępowania dalszego, a więc można tę uchwałę zaskarżyć, nie przesądzam w żaden sposób o wyniku głosowania. Zaskarżyć mogą obie strony, bo i radny, i wnioskodawca w sprawie wygaszenia też może ją zaskarżyć. Tryb jest taki, że w pierw szczebel WSA i druga rzecz, to jest skierowanie pisma do wojewody, ponieważ wojewoda niezależnie od tego, co Rada robi, może sam na podstawie korespondencji, którą otrzymał, dowodów, które to potwierdzają, sam wydać zarządzenie zastępcze w tej sprawie, z czego korzysta niejednokrotnie, a więc, żeby była jasność, nie tylko my jesteśmy tymi, którzy w tej sprawie decyzję ostateczną podejmą. My wyrazimy swoje zdanie, nie zamykając tym samym biegu sprawy.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Jeszcze ad vocem, co do słów Pana radcy. Gdyby ten stosunek był najbliższy ustalania stanu faktycznego, to jednak w tej opinii prawnej zawarte byłyby te dwa wyroki NSA, które są całkowicie przeciwne, więc ja tutaj bym polemizował z Pańską dobrą wolą w tej sprawie, ale to jest tylko moja opinia.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zwróciliśmy się i nie otrzymaliśmy żadnego dokumentu, który potwierdziłby formalno-prawną umowę gospodarowania mieniem komunalnym przez firmę, o której mowa. Nie mamy takiej ani jednej, bo to jest to, o co się zwracaliśmy, takiego dokumentu nie otrzymaliśmy.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Czy zwróciła się Komisja Statutowa o udostępnienie umów? Nie pytam o faktury, a o umowy, bo jeśli to jest argument Pański, że takie umowy tego nie wykazały, to pytam, czy są umowy?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zwróciliśmy się z prośbą o podanie informacji dotyczących zarzutów stawianych w myśl art.24f ust.1.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Czyli są umowy tak?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Nie mamy takich umów, nie ma umowy na najem lokalu, dzierżawy czy użyczenia.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Czy są umowy radnego Skoczylasa, właściwie jego firmy z instytucjami, załączone, czy są tylko faktury?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Są tam dwie lub trzy umowy.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „To powinny być wszystkie umowy, ze wszystkich faktur, żeby ustalić stan faktyczny.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Nieprawda. Znow wracam do meritum. Pan porusza i miesza zapisy dwóch artykułów, a to jest bardzo ważna różnica, formalnego zarzutu stawianego w myśl art.24f, naprzemiennie z art.24d.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Zarzut konkretny np. dotyczący usług, o których wiem, czyli tak pierwsza usługa związana ze Szkołą Podstawową Nr 12, druga z Parkiem im. F. Chopina, może jest tych umów znacznie więcej. Wie Pan, jeśli dostałbym te umowy, to na pewno w związku z wykonywaniem tych usług w tym miejscu jest to oczywiste, że trzeba wykorzystać to mienie, żeby zrealizować tą usługę. Więc myślę, że jeśli byłaby umowa, byłby zakres, który potwierdzałby moje słowa i przedmiotowość tego zarzutu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „W ogóle nie zamierzam negować możliwości zbadania umów, bo to cały czas możemy zrobić, to nie jest wykluczone, niezależnie co dzisiaj zrobimy, komisja może badać.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „To niezależnie od dzisiejszego postanowienia, składam wniosek formalny o posiedzenie Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, która zbada całość przedmiotu sprawy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Oczywiście, natomiast dzisiaj dlatego jest ten punkt w porządku obrad, ponieważ procedujemy konkretny formalno-prawny zarzut. Ja powtarzam jak mantrę, żebyście mieli Państwo świadomość i obiektywizm decyzji czy złamano art.24f. Znając wykładnię prawną, na czym to polega, mecenas sam dowodzi i również opinia z ministerstwa, że nie ma o tym mowy. Co do kwestii innych nie wypowiadamy się, tylko do dokładnie tego formalnego zarzutu.”

Głos zabrał pełnomocnik Komitetu Obrony Demokracji Grupa Lokalna Henryk SZCZEPANKIEWICZ, cytując: „Stowarzyszenie KOD Grupa Lokalna w Koninie mając na względzie dobro publiczne przekazała do Rady Miasta Konina petycję w sprawie wygaszenia mandatu radnemu Karolowi Skoczylasowi. Pełnomocnikiem w tej sprawie jestem ja. Petycja oparta jest na informacjach medialnych i na informacjach od mieszkańców. Uważamy, że wykonywane usługi przez firmę P.U.H. Termit, która jest własnością radnego Karola Skoczylasa, na rzecz spółek miejskich i jednostek organizacyjnych Miasta Konina jest sprzeczne z art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Nasze twierdzenie oparliśmy na podstawie wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 13 grudnia 2007 r. sygnatura akt II SA/Go 691/07. Teraz tutaj zacytuję urywek tego wyroku i proszę się wsłuchać: „Jeżeli chodzi o wykorzystanie mienia komunalnego, to nie jest nim fakt władania składnikiem majątkowym np. nieruchomością gminy, ale jego rzeczywiste wykorzystanie bądź realna możliwość takiego wykorzystania do działalności gospodarczej”. To twierdzenie odnosi się do wielogodzinnego wykorzystania Szkoły Podstawowej Nr 12 i napełnienia jej ozonem, lub też

zamknięcia np. parku na wiele godzin w celu dezynsekcji komarów w ramach wykonywanej usługi przez firmę P.U.H. Termit. Rada Miasta Konina o ile wiemy ma znacznie więcej udokumentowanych przypadków usług. Komisja Statutowa nie posiadała wiedzy na temat wykonywanych usług, gdyż nie miała dostępu do umów. Pan radca również nie miał takiego dostępu. Opinię prawną sami Państwo możecie ocenić.

Na wczorajszym posiedzeniu komisji Pan radny Skoczylas odczytał pismo z którego treści wynikało, że żąda przeprosin i wycofania petycji. W przypadku nie spełnienia jego żądań groził powództwem cywilnym i karnym w odniesieniu do mojej osoby. Nie będę przepraszał i wycofywał petycji, gdyż nie mam do tego upoważnienia. Przypominam, że ja nie jestem stroną w tym postępowaniu, stroną jest Stowarzyszenie KOD Grupa Lokalna w Koninie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Mamy dwie kwestie formalne, czyli będziemy głosować nad projektem uchwały i nad wnioskiem formalnym Michała Kotlarskiego, dotyczącym badania umów, bo to jedno drugiego nie wyklucza. Natomiast będę wracał do meritum sprawy, czyli jeśli stawiasz zarzut z konkretnego artykułu, to musisz na ten zarzut odpowiadać, nawet jeśli w debacie poruszasz inne kwestie, to one mogą być do wyjaśnienia, natomiast my mamy inną wykładnię prawną. Jeśli otrzymujesz opinię od MSWiA i jeśli ja miałbym być prawnikiem, to korzystałbym z tego dokumentu, jest to instytucja ogólnopolska i ona jest dla mnie wykładnią prawną, a nie opinia prawnika. Niejeden prawnik potrafi sprawę wygraną przegrać i odwrotnie, natomiast jeśli mam obiektywną instytucję, która nie ma tu żadnego interesu prawnego, bo nie ma, to ona przedstawia Panu dokument obiektywny.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Ręce mi opadają Panie przewodniczący. Wykładnią prawną jest wyrok NSA w tej sprawie, a nie to, co jest, przepraszam bardzo, ale to, co jest na stronie ministerstwa, to podważa również to, co jest na stronie Urzędu Zamówień Publicznych. Żyjemy w czasach państwa prawa, cały czas Platforma Obywatelska powołuje się na to, że jednak wykładnia trybunału i sądu to jest wykładnia, która jest podstawą w życiu publicznym i której interpretacji powinniśmy się trzymać. Są wyroki WSA, NSA w tej sprawie i one są wyznacznikiem i linią prawną w tej sprawie, a niezauważanie ich i udawanie, że one nie istnieją, są złą wolą.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tu się z Panem nie zgadzam, ja się z tym wyrokiem, który Pan przedstawił, ja się kompletnie nie zgadzam, dlatego, że musi Pan mieć formalny dokument na to, że Pan mieniem gospodaruje, w przeciwnym razie nie mógłby Pan wchodzić do instytucji publicznych, bo Pan z nich korzysta, przecież to jest chore.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Chodzi o korzyść majątkową, co jest zapisane w tej ustawie. Jak idę do toalety, to nie pobieram pieniędzy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To jest zupełnie inna sprawa i z tym się zgadzam. Gdyby Pan mnie słuchał ze zrozumieniem, to by Pan wiedział. Mieszka Pan dwa artykuły - art.24f i 24d. Dzisiaj mamy art.24f, a potem można badać całą resztę i to zrobimy.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Poniekąd powtórzę to, co wczoraj mówiłem na komisji, ale ta komisja liczy tylko 5 osób i dlatego chciałem podnieść ten temat dzisiaj. Rzeczywiście mamy do czynienia z materiały niezwykle trudną, bo jak spojrzę po nas

wszystkich, to nie wiem, czy ktoś ma z nas wykształcenie prawnicze i opieramy się na opinii prawnej Pana radcy, którego też, tak jak sam Pan radca wczoraj powiedział, to jest Pana opinia, który zebrał wszelkie możliwe informacje i wszelkie możliwe wyroki, do których dotarł i przedstawił nam informację. Rzeczywiście stajemy wobec trudnej sytuacji, bo materia jest taka, że z jednej strony jest konkretny zarzut, z drugiej strony można powiedzieć „Pan radny wszedł na bardzo miękki grunt”. To, co wczoraj mówiłem, kiedy jakiś czas temu, nie wiem, czy to było dwa lata temu, siedzieliśmy razem i padła ta propozycja, że za darmo będzie ozonował tą szkołę, to potem, kiedy usłyszałem tę informację, że wziął za to pieniądze poczułem niesmak. To, co wczoraj mówiłem, według mnie, my wszyscy radni powinniśmy starać się funkcjonować jak najbardziej przejrzysto, jak najbardziej klarownie, ponieważ mamy zaufanie mieszkańców. Oni wybierając nas do tej Rady wierzą, że nie będziemy odnosił korzyści majątkowych, poza zwrotem za utracone dochody, czyli dietami i rzeczywiście mieszkańcy ufając nam, stawiają nas jako tych, którzy powinni funkcjonować niezwykle klarownie. Według mnie, to jest moje osobiste zdanie, tutaj klarowności zabrakło. Nie wiem, czy zostało złamane prawo czy nie, bo ja nie jestem od tego, żeby to osądzać, natomiast wydaje mi się, że jednak ta prywatna korzyść, która tutaj niewątpliwie jest, czyli kwestie etyczne do mnie bardziej przemawiają niż to, co mamy z prawa, bo z prawa mamy jedną opinię, drugą informację, która jest z ministerstwa, trzecie - wyrok NSA, nie mamy, tak jak wczoraj sobie powiedzieliśmy jednoznacznej wykładni prawnej, która mówi, że nie wolno gospodarować mieniem publicznym, co oznacza, że nie wolno zawierać umów i wykonywać usług na terenie jednostki miasta. Nie mamy takich jednoznacznych opinii, dlatego sprawa jest niezwykle trudna. Arystoteles stawiał politykę ponad etyką, ale to już czasy zamierchłe, więc myślę, że my powinniśmy te rzeczy, które są związane z polityką i tą przejrzystością jak najbliżej być etyki, bo po to nas mieszkańcy wybrali.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAŚ, cytując: „Nie boję się stanąć przed prawdą, jestem tutaj przed Państwem i mam nadzieję, że ta dyskusja jeśli się nawet tutaj nie skończy, to tak czy inaczej skończy się w sądzie. Złożyłem pozew i będę się domagał, i walczył o swoje dobre imię. Muszę powtórzyć to, co powiedziałem wczoraj. Miałem wrażenie, że Pan radny był na tej komisji i nie będzie znowu powielał tej tezy sugerującej, że mówiąc mi o tym, że nie miałem zamiaru pobierać pieniędzy, a nagle pobrałem. Myślałem, że to wszystko jest wyjaśnione. Wyjaśniłem w bardzo logiczny i spokojny, wyrafinowany, że tak powiem sposób, starając się zachować, nie będąc stroną, tylko obiektywną ocenę tej sytuacji. Panie radny przecież wyraźnie wczoraj powiedziałem. Mieliliśmy wykonać za darmo, zadzwoniłem do Pani dyrektor z informacją, że w związku z tym, że nastąpiło zachorowanie na AH1N1 w Szkole Podstawowej nr 12 wykonamy w lokalach, gdzie przebywał ten uczeń za darmo. W związku z tym, że dopiero co skończyliśmy ozonowanie szpitali wojewódzkich w Koninie, a są dwa i to są duże szpitale, zrobiliśmy to za „0 zł” proszę radnego. Robiliśmy to około tygodnia, nie dostając za to żadnej odpłatności, chociaż według prawa i tutaj wszystkich osób, które również mi zarzucają, teraz powinien każdy przyznać mi rację, że mógłbym wziąć te pieniądze i żadnego z tego tytułu nie byłoby problemu, ale nie chciałem. Dlaczego? Dlatego, że interes tych małych dzieci i pacjentów tego szpitala był najważniejszy, jak również mieszkańców Konina. Jako radny sam od siebie podjąłem decyzję, żeby wykonać ozonowanie tych szpitali i nie chciałem się tym chwalić i o tym mówić, ale zostałem sprowokowany przez Pana. W związku z tym, że to były ogromne koszty poniesione przez firmę, do których absolutnie nie mam żadnych wątpliwości, że wykonałbym jeszcze raz gdyby zaszła taka potrzeba dla dobra mieszkańców Konina. Wykonaliśmy to i w związku z tym, że Pan prezydent do mnie zadzwonił informując, że się decyduje na całą szkołę i to pewnie Pan prezydent potwierdzi, że nie jestem w stanie całej szkoły zrobić za darmo, bo już za dużo kosztów moja firma poniosła, ale absolutnie proszę tego nie odbierać za coś, co ja teraz wypominam. Nie chciałem o tym mówić, natomiast przy tego typu atakach i cały czas powtarzaniu stwierdzenia, że rozmawialiśmy, że miało być za darmo, a potem Pan się

zdziwił, że kwota wyszła 1000 zł za całą szkołę, to informuję po raz kolejny Pana radnego i mam nadzieję, że już Pan to odbierze jako coś, co nie będzie wzbudzało wątpliwości, mieliśmy wykonać za darmo pomieszczenia, w których był uczeń, nie całą szkołę i stąd wyszła ta kwota, więc przepraszam, że zabrałem głos, bo nie chciałem zabierać głosu w tej sprawie.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Skoro jest tutaj taka atmosfera pełnej, że tak powiem szczerości i pełna takich urealnających tez, to ja przytoczę tylko kilkanaście, bo tu jest ze 100 stron tych różnych faktur. Szkoła Podstawowa Nr 9 - 100 zł, Szkoła Podstawowa Nr 1 - 150 zł, Przedszkole Nr 15 - 150 zł, PWiK - 1200 zł, PWiK - 2900 zł, PWiK - 950 zł, TBS - 1200 zł, PGKiM - 1500 zł, TBS - 500 zł, Miasto Konin - 150 zł, czyli generalnie wszystkie instytucje miasta, instytucje podległe, jest ich tutaj na pęczki, może radny powiedziałby, w których spółkach, albo w których instytucjach podległych tych działalności nie prowadził. Chciałem mieć fajne porównanie przed tym, zanim Pan radny uzyskał mandat radnego, w ilu spółkach i instytucjach podległych te umowy były wykonywane. MZGOK - 850 zł, MZGOK - 860 zł, i tak wiecie Państwo, zostało mi jeszcze ze 150 stron, więc może nie będę Państwa zanudzał i każdy się zapozna z tym przed głosowaniem.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jeszcze jedno zdanie powiem. Oczywiście możemy oceniać to różnie, czy nam to podoba się, że radny wykonywał te zlecenia czy też nie, to jest ocena subiektywna, pozostaje na koniec ocena obiektywna, którą mam nadzieję uda nam się osiągnąć.”

Głos zabrał radca prawny UM w Koninie Radosław SZATKOWSKI, cytując: „Już bez żadnej polemiki, ja tylko i wyłącznie w kwestii wyjaśnienia. Wyroki WSA, które Pan radny Kotlarski przywołuje nie są źródłem powszechnie obowiązującego prawa. Wyrok w danej sprawie rozstrzyga tylko tę sprawę i wiąże te strony, które w tej sprawie występowały. Natomiast mogą być oczywiście przypadki, że orzecznictwo sądów stanie się powszechnie obowiązującym prawem i tak się dzieje w sądzie najwyższym i w NSA, który nie wiem, czy Państwo wiecie czy nie wiecie, dzieli się na izby i żeby orzeczenie stało się powszechnie obowiązującym prawem musi zapaść w składzie co najmniej 7 sędziów. Wtedy takiemu orzeczeniu można nadać moc zasady prawnej i będzie stosowana, natomiast z automatu moc zasady prawnej mają orzeczenia w formie uchwał, które są podejmowane w składzie pełnej izby, w składzie połączonych izb lub też w pełnym składzie sędziów Sądu Najwyższego lub NSA. To tylko tyle gwoli wyjaśnienia.

Jeszcze jedno wyjaśnienie odnośnie art.24d, ponieważ z dyskusji odniosłem wrażenie, że chyba jest jakieś tutaj nieporozumienie. Artykuł 24d odnosi się do zakazu wykonywania pracy na zasadzie umów cywilno-prawnych przez radnego, ale proszę spojrzeć, że on jest ściśle powiązany z art. 24b, ponieważ radny nie może być pracownikiem urzędu gminy czy miasta w gminie w której uzyskał mandat. Niektórzy próbowali to obchodzić i skoro nie mogli być pracownikami na umowy o pracę, to robili to na podstawie umów cywilno-prawnych, tzw. „śmieciówek” czyli umów zlecenia, czy o dzieło i art.24d dotyczy właśnie zakazu wykonywania pracy na podstawie umów cywilno-prawnych czyli tych, które występują w kodeksie cywilnym, a nie dotyczy to takich umów, jakie radny zawarł ze spółką czy jednostką i wykonał usługę.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Jeszcze jedno pytanie merytoryczne odnośnie tej opinii, na którą się powołał radca prawny. Jakiego rzędu to jest

akt, czy to jest dokument wykonawczy do ustawy, czy to jest wyłącznie opinia taka, która zawisła na stronie. Jeszcze proszę w takim razie, jak już rozmawiamy o artykułach i tak traktujemy bardzo wybiórczo, to jest jeszcze art.24e ust.1, który mówi mniej więcej coś takiego, że radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu zgodnie ze złożonym ślubowaniem. Więc tak naprawdę wie Pan Panie radco, jak już Pan ze mną polemizuje mogę wskazać kilkanaście artykułów, do których złamania prawdopodobnie, być może, nie wiem, to powinien ocenić sąd, mogło w tej sprawie dojść. To już jest spór, który powinien mieć swoją kontynuację w sądzie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Odpowiedzmy sobie dzisiaj formalno-prawnie na złamanie art.24f. Jest wniosek formalny Michała Kotlarskiego o badaniu umów, a najpierw poddam pod głosowanie ten projekt uchwały, który odnosi się tylko do zarzutów formalno-prawnych zawartych w pierwszym zdaniu petycji. On dotyczy umów samych, a to nie ma związku z samą uchwałą w tej sprawie. Na razie mamy uchwałę do podjęcia w sprawie zarzutów. Umowy są przedmiotem debaty naszej dzisiejszej i to również będzie poddane pod głosowanie.

W §1 uznaje się za bezzasadną petycję wniesioną przez Stowarzyszenie KOD. Państwo znacie tę uchwałę bo otrzymaliście ją i w uzasadnieniu wyłącznie przywołujemy tok prac, które czytałem Państwu na wstępie, co po kolei było zrobione oraz odnosimy się wyłącznie do kwestii gospodarowania mieniem komunalnym, a więc łamania zapisu art.24f ustawy o samorządzie gminnym, gdzie wyjaśniamy, co oznacza władanie, a więc wejście w formalno-prawną umowę odpłatną, to jest umowę dzierżawy bądź najmu, bądź nieodpłatną umowę użyczenia lub darowizny. Wyłącznie tej kwestii tyczy się sama uchwała.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 659.

W wyniku głosowania: 7 radnych „za”, 2 radnych „przeciw” przy 8 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji Grupa Lokalna w Koninie w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego Karola Skoczylasa.

Uchwała Nr 629 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Kotlarskiego w sprawie zbadania przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina umów wykonywanych przez P.U.H. Termit Karola Skoczylasa na rzecz jednostek organizacyjnych i spółek miasta Konina.

W wyniku głosowania: 9 radnych „za”, 3 radnych „przeciw” przy 5 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina przyjęła wniosek.

## **27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 18 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Publicznej (druk nr 660).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 18 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego - druk nr 660.

W związku z rezygnacją Pana radnego Krystiana Majewskiego konieczne jest podjęcie przez Radę Miasta Konina uchwały dotyczącej wskazania nowego przedstawiciela.

Zwracam się do Państwa radnych, szefów klubu o zgłoszenie kandydata.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Mam przyjemność pracować w Konińskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Wiele tematów, wiele działań podejmowanych przez Radę, ale przede wszystkim wiele działań, które służą Panu prezydentowi przed podjęciem ważnych decyzji w tej sferze organizacji pozarządowych jest zasługą ludzi, którzy pracują w tej Radzie. To nie jest Rada, która ma wspierać stowarzyszenia, to jest Rada, która jest organem doradczym prezydenta i dba o to, aby wszystkie projekty, wszystkie rozwiązania były przez organizacje pozarządowe poznawane w miarę wcześniej, opiniowane, żeby organizacje miały wpływ na kształtowanie się życia w naszym mieście.

Wiele sukcesów tej Rady, bo jestem w niej drugą kadencję, a wcześniej był Pan Wanjias, więc Rada ma na swoim koncie wiele sukcesów i z wielką przyjemnością przyjmujemy to, że przyjeżdżają z różnych miast przedstawiciele podobnych instytucji z prośbą, żebyśmy im powiedzieli jak działamy, jak to robimy, bo rzeczywiście rozwiązania są niepowtarzalne i są naprawdę godne naśladowania, dlatego jest mi trochę przykro, że już drugi raz zdarza się sytuacja, że radni rezygnują z udziału w tej Radzie. Ja rozumiem, że są jakieś ważne problemy, takie zaangażowanie też wymaga poświęcenia czasu, pracy itd., tak że ubolewam, że dochodzi do tej zmiany, ale mam nadzieję, że to miejsce nie będzie puste, i dlatego proponuję, żeby radny Mirosław Bartkowiak był przedstawicielem naszej rady w Konińskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny Mirosław Bartkowiak wyraża zgodę na pełnienie funkcji przedstawiciela Rady Miasta Konina w Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Radny Mirosław Bartkowiak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji.

Nie było innych zgłoszeń kandydatów do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w związku z tym Przewodniczący Rady projekt uchwały z kandydaturą radnego Mirosława Bartkowiaka poddał pod głosowanie.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 18 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Uchwała Nr 630 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



## **28. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w październiku 2017 roku w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Koninie.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejnym punktem porządku obrad jest informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w październiku 2017 roku w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Koninie.

Proszę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wyników kontroli.”

Głos zabrał Sławomir LACHOWICZ - przewodniczący Komisji Rewizyjnej cytując: „Odczytam protokół Komisji Rewizyjnej. Protokół z kontroli przeprowadzonej w październiku 2017 r. przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Koninie.

1. Kontrolę przeprowadzono w Miejskim Ośrodku Sportu i rekreacji w Koninie zgodnie z wcześniej przyjętym planem pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok w dniach 16 - 26 października 2017 roku.
2. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w pełnym w składzie: Przewodniczący: Sławomir Lachowicz, Wiceprzewodniczący: Witold Nowak, członkowie: Karol Skoczylas, Krystian Majewski, Urszula Maciaszek, Elżbieta Streker-Dembińska, Mirosław Bartkowiak.
3. Kontrolę przeprowadziły trzy zespoły kontrolne. Przedmiotem kontroli były następujące zagadnienia:
  - 1) Stan techniczny obiektów kubaturowych na podstawie art. 62 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane/książka obiektu.
  - 2) Plan finansowy i plan inwestycji na 2016 roku oraz realizacja.
  - 3) Koszty utrzymania obiektów niekubaturowych.
  - 4) Kontrola zawartych umów na świadczenie usług w zakresie obsługi MOSIR.
  - 5) Kontrola Miejskiego Ośrodka Wypoczynkowego „Przystań Goślawice”.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Koninie został powołany 1 stycznia 1983 roku na mocy Zarządzenia Nr 4/83 Prezydenta Miasta Konina z dnia 2 stycznia 1983 roku. Jako zakład budżetowy działał do 31 grudnia 2000 roku. Z dniem 1 stycznia 2001 roku na podstawie Uchwały Nr 464 Rady Miasta Konina z dnia 29 grudnia 2000 roku został przekształcony w jednostkę budżetową. Uchwałą nr 628 RMK z 30 marca 2006 r. został uchwalony statut MOSIR w Koninie.

Podstawą gospodarki finansowej MOSIR jest plan dochodów i wydatków zwany planem finansowym jednostki budżetowej zatwierdzonym w budżecie miasta.

Komisja Rewizyjna sprawdziła księgi budynków kubaturowych oraz odbyła wizję lokalną w czterech budynkach: w Obieckie Rekreacyjno - Sportowym „Rondo”, w Hali sportowej na ulicy Popiełuszki, w Sali sportowej na ulicy Dworcowej oraz budynku MOSIR na ulicy Kurów.

W toku przeprowadzonej kontroli Komisja Rewizyjna stwierdziła, że dokumentacja budynków jest prowadzona prawidłowo z zachowaniem terminów przeglądów, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a stan techniczny budynków jest poprawny i nie zagraża zdrowiu i życiu osób z nich korzystających.

Budżet finansowy na rok 2016 zaplanowano na kwotę 8.859.500 zł, z czego:

- na remonty przeznaczono 100.000 zł,
- koszty osobowe, bezosobowe, wydatki osobowe nienaliczone do wynagrodzeń, koszty związane z ubezpieczeniem i składkami ZUS i PFRON oraz ZFŚS to kwota 5.685.300 zł,
- zakup energii 1.340.000 zł,
- zakup materiałów i wyposażenia 280.600 zł.

Plan wydatków inwestycyjnych to kwota 59.500 zł, są to dwa zadania wynikające z KBO.

Planowane dochody na rok 2016 to kwota 2.487.000 zł.

Koszty utrzymania obiektów niekubaturowych takich jak Miejski Ośrodek Wypoczynkowy „Przystań Gosławice”, Stadion ul. Dmowskiego, Stadion ul. Łężyńska, Stadion ul. Podwale, Plac giełdy MOSIR, Bulwar Nadwarciański, Boiska sportowe, to , kwota łączna 1.101.677,01 zł.

Skontrolowano umowy zawarte w 2016 roku:

- umowa 234/2016 dotycząca utrzymania porządku i czystości stawka godzinowa 11zł/h w 2017 roku, aneks na 13zł/h,
- umowa 206/2016 sędziowanie zawodów sportowych stawka 72 zł brutto,
- umowa 203/2016 dotycząca nauki pływania grupowego kwota 30 zł/h,
- umowy z trenerami: - umowa nr 172/2016 stawka godzinowa 30 zł/h ilość godzin 135, - umowa 188/2016, - umowa 181/2016 - umowy są zawierane na okres trzech miesięcy, a przedłużenie umów na kolejny okres trzech miesięcy odbywa się przez aneksy do umów, co świadczy o niepewności w zakresie finansowania poszczególnych zadań.

Zespół kontrolny przeprowadził wizję lokalną w Miejskim Ośrodku Wypoczynkowym "Przystań Gosławice". Stwierdzono, że stan pomostów wymaga całkowitego remontu i to przed otwarciem sezonu 2018 r. MOW „Przystań Gosławice” jest obecnie administrowany przez MOSIR i widać wiele dobrych zmian tj. przeprowadzane są remonty bieżące domków letniskowych, powiększenie parkingu, wybudowanie boiska do piłki ręcznej oraz uporządkowanie terenu.

Podsumowując przeprowadzoną kontrolę w MOSIR w Koninie należy stwierdzić, że budżet jest niedoszacowany do funkcjonowania jednostki, pojawiła się długa lista zmian opiewająca na kwotę 9.561.920 zł.

W wyniku wizji lokalnej jak i lektury ksiąg budynków komisja doszła do wniosku, że dla dalszego użytkowania budynków, ich poprawnego funkcjonowania jak i podniesienia ich standardu konieczne będzie zwiększenie w przyszłości inwestycji w infrastrukturę sportową miasta.

Jeżeli nie będzie systematycznego wkładu finansowego na remonty, modernizację i rozbudowę obiektów, będą się one rozpadać i sukcesywnie będą wyłączane z użytku.

Obiekty MOSIR są od wielu lat nieremontowane, na przykład dach Obiektu Rekreacyjno – Sportowego „Rondo”, gdzie na części jest jeszcze azbest, czy remont łazienek w hali sportowej na ulicy Dworcowej.

Nieodzownym jest zakup sprzętu niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania MOSIR, są to: kosiarka wrzecionowa do koszenia boisk, ciągnik i przyczepa do wywozu skoszonej trawy, zakup i instalacja monitoringu przed budynkiem administracyjnym, oraz zmiana systemu obsługi klienta na basenie przy ul. Szymanowskiego 5a i w Obiekcie Rekreacyjno - Sportowym „Rondo”.

Szczególną uwagę należy poświęcić Miejskiemu Ośrodkowi Wypoczynkowemu „Przystań Gosławice”, który pomimo usilnych zabiegów obecnego dyrektora MOSIR nie spełnia obecnie obowiązujących standardów.

Protokół został sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.”

Do przeprowadzonej kontroli radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Koninie.

## 29. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady, cytując: „Sesję budżetową planujemy na 20 grudnia, a w dniu następnym, a więc 21 grudnia będzie nasze spotkanie w Ratuszu. Tak jak zawsze, od wielu lat przed świętami procedujemy budżet.

Informowałem o interpelacjach, które przekazałem do Pana prezydenta w imieniu radnego Sebastiana Góreckiego, na które otrzymał odpowiedzi.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Jako pierwsza głos zabrała radna E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja mam trzy prośby do szefa Zarządu Dróg Miejskich, mianowicie aby uniknąć kłopotów związanych z wypłatą odszkodowań, urwanymi kołami i zawieszzeniami proszę w trybie pilnym pozaklejać dziury na ul. Przemysłowej od Niesłusza do Malińca. Tam w tej chwili jest bardzo niebezpieczna sytuacja.

Przy okazji pytam, bo zgłaszałam kiedyś, była taka spektakularna dziura w drodze, taka zaniedbana, taki bezpański krater na ul. Gajowej, gdzie nie można było ustalić, kto ją powinien zakleić i ona w dalszym ciągu jest, więc może wiaderko z masą bitumiczną i tam trzeba zalać i zasypać, bo też będą kłopoty.

Jeszcze jedno zagrożenie, które zgłaszam z prośbą o rozeznanie, kto jest władny podjąć jakiegokolwiek działania na ten temat, mianowicie na ul. Sulańskiej, na wysokości firmy Flortech znajduje się mocno przerdzewiały ciepłociąg, który prawdopodobnie nikomu już nie służy, a stanowi dosyć duże zagrożenie, więc bardzo bym prosiła, aby Zarząd Dróg zainteresował się do kogo ten ciepłociąg należy i kto ma go zdemontować, żeby również nie było jakiegoś nieszczęścia.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Ja dziś mam jeden wniosek po spotkaniu z mieszkańcami bloku przy ul. Aleje 1 Maja 8. Jest prośba, aby z tyłu tego budynku powstał parking na 8-10 stanowisk. Jest to o tyle istotne, że parking 8-10 stanowiskowy nie wymaga opracowania dokumentacji, co już w sposób istotny zmniejszy koszty tego przedsięwzięcia. Nie muszę dodawać, że wybudowanie tego parkingu w sposób istotny poprawi sytuację z parkowaniem aut, nie tylko mieszkańców tego bloku. Ja tylko chcę dopowiedzieć okoliczność bardzo pozytywną w tym przypadku, że wspólnota mieszkańców tego bloku jest zainteresowana daleko idącą współpracą i pomocą w rozwiązaniu tego problemu.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Czy Konin zamierza starać się o środki z programu Senior +?

Czy budowa łącznika między ul. Kleczewską a Przemysłową już ruszyła? Wiem, że przekazany jest plac budowy, ale czy mamy jakiś kłopot z wykonawcą?

Trzecia rzecz dotyczy słupa na rondzie WOŚP. Za chwilę będziemy mieć kolejne uroczystości związane z tą szczytną akcją. Słup został uszkodzony w czasie ostatnich wichur, które nas wprawdzie oszczędziły ale tego słupa nie. Został częściowo zdemontowany i od tamtego czasu w połowie sobie stoi zdemontowany, bodajże od sierpnia.

Ostatnia rzecz, którą chciałem, a właściwie prześlę ją Panu prezydentowi Łukaszewskiemu za chwilę na messenger-a. Otóż dostałem dzisiaj nie tylko ja, ale radny Kotlarski również, dostaliśmy informację, która pojawiła się na stronie [www.innpoland.pl](http://www.innpoland.pl), że są miasta, które radzą sobie z reklamozą, czyli z przestrzenią publiczną zakrytą reklamami,

bałaganem, tam się wymienia kolejne, że podejmują takie działania. Kiedyś radny Majewski, później ja, potem radny Kotlarski pytaliśmy o tę komisję, która powstała i nie powstała albo powstała i została w zawieszeniu. Są miasta, które sobie z tym radzą. Pozwolę sobie przesłać linka do Pana prezydenta Łukaszewskiego, by zapoznał się z tą informacją, ale jednocześnie proszę o informację, co w tej materii dzieje się w Koninie.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Pierwsze pytanie o system informacji przestrzennej, na którego nie da się wejść. Mieszkańcy Konina nie są w stanie wejść do tego systemu, również potencjalni inwestorzy, gdyby chcieli wejść, zapoznać się, też nie mogą. Czy możemy nowy system wdrożyć, jakie to byłyby ewentualnie koszty i dlaczego do tej pory tego nie zrobiliśmy?”

Drugie pytanie, dotyczące ofert inwestorów spółki Geotermia Konin. Wiem, że już powinny wpłynąć oferty ASA SA z Warszawy i NDI SA z Sopotu. Czy te oferty już wpłynęły i jak to wygląda? Czy może jakieś inne dodatkowe oferty wpłynęły?

Trzecie pytanie, chodzi mi o stare kino „Górnik”. Zastanawiałem się i chciałem wczoraj na komisji odnośnie rewitalizacji zapytać, natomiast dostałem informację, że to jest w prywatnych rękach. Czy to faktycznie jest w prywatnych rękach?”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Jeden wniosek, jedna prośba. Nie chcę mówić tutaj o żądaniu, ale Panie prezydencie myślę tutaj o takim logicznym i mądrym gospodarowaniu. Mam nadzieję, że tutaj mnie poprą również inni radni w tym temacie. Nie tak dawno rozpoczęła się budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Działkowej, Granicznej, Staromorzysławskiej. W ul. Granicznej jest to krótki odcinek, tam nie ma żadnej drogi, Działkowa jak również Staromorzysławska odcinek dłuższy. Chciałbym się odnieść do ul. Działkowej. Ulica Działkowa to ulica, którą bardzo dużo samochodów przejeżdża, zwłaszcza na cmentarz komunalny, zwłaszcza od strony południowej. W zakresie umowy jest to zatwierdzone przez ZDM, że wykonawca ma obowiązek odtworzyć to, co naruszył, gdzie została położona kanalizacja sanitarna. Szerokość tej drogi w wielu miejscach jest 3-4 metry. Na zdjęciach widać stan po posprzątaniu pracowników, żeby ktokolwiek mógł przejechać (wyświetlono zdjęcia). Tutaj nic nie kopano, praktycznie ta firma nie ma obowiązku odtwarzać. Ja bym bardzo prosił, aby całą tą nawierzchnię na ul. Działkowej, od ul. Staromorzysławskiej do cmentarza komunalnego troszeczkę dalej w przyszłości odtworzyć. Nie mówię tutaj o przebudowie drogi dlatego, że wiem, iż można zapomnieć na chwilę obecną o jakiegokolwiek budowie czy przebudowie z uwagi na to, że tam trzeba wykonać kanalizację deszczową, oświetlenie itd. Na to nie ma pieniędzy, ale tą drogą jeździ bardzo dużo osób do cmentarza komunalnego i nie tylko. Mam nadzieję, wypowiadał się w imieniu swojego okręgu, bo kiedyś zostałem za to skarcony, że podobny wniosek będą mieli radni z ul. Staromorzysławskiej.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Ja chciałem zgłosić niby błahy problem, ale jednak stanowi pewne zagrożenie dla mieszkańców. Został ten problem do mnie zgłoszony, natomiast chodzi o wystającą rurę na chodniku w miejscu zjazdu z ul. Jana Pawła II w ul. Skrótową. Nie wiadomo, do kogo to należy, wystaje w środku chodnika rura około 100 mm średnicy, co najmniej 50-60 cm wystaje ponad powierzchnię chodnika. Nie wiem, kto by się tym miał zająć, ale miałem zgłoszenie od mieszkańców, tym bardziej jak tam poruszają się rowerami, rowerzyści może to stanowić zagrożenie bezpieczeństwa.

Następny punkt – monit od mieszkańców Grójca, żeby wyciąć krzewy w pasie drogowym przy ul. Grójeckiej jak jedzie się od strony Łaskówca, tam niedaleko do osiedla Grójec rozrosły się takie krzewy i żeby je wyciąć tym bardziej, że tam jest w tej chwili otwarta przestrzeń. Jest jeszcze dodatkowa prośba, żeby tam ustawić znak drogowy

ostrzegający przed dzikimi zwierzętami, bo często tak jest, że pojawiają się tam i stanowią pewne zagrożenie.

Panie prezydencie mam jeszcze temat, który już kiedyś tutaj był zgłaszany. Chodzi mi o to, by w tym okresie, kiedy przygotowujemy się do akcji zima, chodzi mi generalnie o studzienki kanalizacyjne i tak się zastanawiam, komu to zgłosić, czy PWiK do którego należą jako infrastruktura, czy do Zarządu Dróg Miejskich, którzy przeważnie tym problemem się zajmują, a dobrze by było żeby to rozstrzygnąć, bo kiedyś już tutaj ten temat był poruszany. Wiadomo, że w wielu miejscach następuje zjawisko osiadania tych studzienek, one opadają, nie śmiem mówić w świetle tworzonego budżetu, żeby znalazły się jakieś środki na jakieś wkłady elastyczne, które by regulowały właśnie te studzienki kanalizacyjne, żeby one nie powodowały dalszych wstrząsów i wykruszania nawierzchni jezdni.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja mam takie jedno pytanie, dotyczące pogłosek, który doszły mnie dotyczące Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, czyli problemów finansowych. Mam takie pytanie, jak wygląda sytuacja tych gruntów, które oni dzierżawią, czy to jest dzierżawa wieczysta, czy to może są ich własne grunty, bo ewentualne przejęcie takiej działki przez Konin możemy potraktować jak odnalezienie kilku hektarów inwestycyjnych, na których moglibyśmy wybudować bloki i potraktować ul. Wodną jako drugą oś Starówki, co by sprawiło, że w końcu Konin mógłby mieć piękną Starówkę z dwoma osiami ulic, a nie tylko z jedną, i to byłoby marzenie moje, jako skromnego radnego, które sygnalizuję.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja mam tylko trzy wnioski. Cofnąłem się do moich wniosków z 26 października 2016 roku i widzę, że tam zgłaszałem naprawę wewnętrznego pasa jezdni ronda św. Ducha przy kościele ewangelickim. Ten wewnętrzny pas jest zrobiony z kostki brukowej i wtedy się zapadał. Szczerze powiem, że nie sprawdzałem, czy to było zrobione, w każdym razie powtórzyło się, więc taki wniosek składałem, żeby na tym rondzie naprawić pas wewnętrzny przy kościele ewangelickim.

Druga sprawa, to jest sprawa mieszkańców ul. Podgórznej. Tam jest taka maleńka uliczka boczna, dojazdowa i ja to zgłosiłem 30 sierpnia na sesji i mam pytanie, kiedy będzie zrealizowana naprawa nawierzchni, bo to jest taki stromy zjazd z kilku posesji na stromą ul. Podgórną i chodziło o to, żeby to jeszcze przed zimą ewentualnie zdążyć.

Trzeci wniosek, chciałbym złożyć wniosek Panie prezydencie odnośnie ul. Gimnastycznej, ale chodzi nie o jej remont, tylko o przedłużenie tej ulicy, przejście przez ul. Stodolnianą w kierunku ul. Zagórowskiej, chodzi o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i połączenie jej z ul. Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej, tak, aby tworzyć nową siatkę ulic pomiędzy ul. Stodolnianą a Zagórowską, ponieważ tam się osiedle Dmowskiego rozbudowuje, tam jest droga, ale taka wąska droga, polna, utwardzona i tam już występuje potrzeba przeprowadzenia większej ilości dróg. Pan prezydent wie o co chodzi, bo pokazywałem kiedyś na mapie.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Chciałbym również zabrać głos w następującej sprawie. Widzę, że kiedy zaczyna się punkt wnioski i zapytania, Pan prezydent chwytą za pióro i skrzętnie zapisuje to, o co radni proszą, więc chciałem zwracając się do Pana prezydenta zwrócić się do radnych w następującej sprawie, apel jest o tyle ważny, że chciałbym za pośrednictwem Państwa dotrzeć do jak najszerszego grona naszych mieszkańców. Szanowni Państwo powolutku zbliża się setna rocznica odzyskania niepodległości, działa zespół, myślę, że odbędą się wspaniałe przemarsze, sesje, wystawy, konkursy itd. Natomiast moim marzeniem jest, żeby z okazji tego wydarzenia pozostał bardzo namacalny trwały element i ilekroć jestem w Warszawie i mijam rondo

Radosława, to muszę przyznać, że widok ogromnego masztu z flagą robi zawsze na mnie ogromne wrażenie. Szanowni Państwo domyślają się do czego zmierzam. Tak się zastanawiam, czy podobnego pomysłu nie moglibyśmy zrealizować na terenie naszego miasta. Tam ten maszt jest ogromny, to jest 63 metry wysokości, sama flaga ma 100 m<sup>2</sup>, to jest 8 na 12 metrów. Nie o taki obiekt chodzi, natomiast uwzględniając wszelkie proporcje zastanawiam się, czy nie warto byłoby powziąć taką decyzję o budowie masztu niepodległości, właśnie po to, by pozostawić po tym wydarzeniu taki namacalny znak. Ten maszt w Warszawie to jest tak naprawdę prywatna inicjatywa. Wiem, że został ufundowany przez dwóch biznesmenów Artura Nowakowskiego i Bogdana Kaczmarka. Pozostałe osoby, które przyłączyły się do tego pomysłu również pracowali pro publico bono, tak że nie pobierali żadnych opłat. Zastanawiam się, czy w naszym mieście też w jakimś miejscu stosownym nie warto byłoby o takim symbolu pomyśleć. Tutaj bym poprosił obsługę, żeby mogła zaprezentować symulację komputerową (wyświetlono zdjęcia). Zaproponowałem rondo w Starym Koninie, na skrzyżowaniu ul. Szarych Szeregów i Wału Tarejwy, to jest rondo im. Podoficerów Małoletnich, ale miejsce jest kwestią dyskusji. Tamten maszt waży 40 ton, poważna konstrukcja, 40 ton stali. Tutaj uwzględniając nasze proporcje moglibyśmy się zdecydować na dużo mniejszy, ale jest to widok, nie powiem, że przyjemny, ale godny zauważenia. Byłoby to widoczne tak naprawdę od trasy E92. Ja zdaję sobie sprawę, że to jest poważna rzecz, to nie jest postawienie jakiegoś masztu, tu są potrzebne uzgodnienia, zgody konserwatora, to jest mnóstwo zabiegów, ja się zastanawiam, czy to nie jest za późno, ale zastanawiam się, czy mimo wszystko nie zaproponować tego pomysłu. Taką naczelną zasadą, która powinna przyświecać tej idei, to jest to, że my wszyscy koninianie tego chcemy, bo jeśli ma to być robione przeciwko komuś, to to nie ma sensu, dlatego też jeśli powstałby jakiś konsensus, że chcemy czegoś takiego, to ja bym taki pomysł poparł. Tutaj pytam o zdanie także Państwa.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Bardzo mi się ten pomysł podoba, natomiast proponowałabym jeszcze sprawdzić, czy będzie zmiana ustawy o fladze, godle i hymnie, ponieważ tam jest wyraźnie określone, w jakich miejscach, z jakich okazji i jak długo można wywieszać flagi, w związku z tym bardzo bym poprosiła o sprawdzenie zgodności z ustawą, natomiast sam pomysł jest fajny.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja tylko dodam jako ciekawostkę, że w Warszawie ta flaga wisi przez okrągły rok, natomiast przez 63 dni, właśnie w okresie, kiedy miało miejsce Powstanie Warszawskie wisi flaga z kotwicą.”

### **30. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Rozpocznę od wypowiedzi dotyczącej tego ostatniego wniosku Pana wiceprzewodniczącego. Ten pomysł mnie osobiście bardzo się podoba. Dobrze, że Pan wiceprzewodniczący otworzył możliwości lokalizacyjne, bowiem wydaje mi się, że Wał Tarejwy jest znakomitym miejscem, ale nie koniecznie na rondzie, tylko tam, gdzie mamy obecnie maszt, czyli na miejscu tego masztu, można by umieścić ten maszt niepodległości ale oczywiście to pozostawiam jako sprawę również otwartą. Będziemy nad tym nie tylko się zastanawiać ale działać, żeby ten pomysł przedstawić na zespole, o którym Pan wiceprzewodniczący wspominał i jestem przekonany że znajdzie on aprobatę tego zespołu.

Pan radny Tomasz Andrzej Nowak mówił między innymi o ul. Podgórznej. Ten temat jest znany. Nie da się do niego odnieść tak po prostu na sesji, przeanalizujemy całą sytuację ul. Podgórznej, ona jest bardzo skomplikowana ze względu na profil i duże nachylenie tej ulicy przy jednocześnie bardzo skromnych parametrach jeśli chodzi o możliwość przebudowy tej ulicy. W odniesieniu do ul. Gimnastycznej ta sprawa będzie wymagała zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ale nim ewentualnie do Wysokiej Rady zwróciłbym się z takim wnioskiem, będzie konieczne przeanalizowanie, jakie byłyby koszty ewentualnie wykupu tych nieruchomości, które jeśli dobrze pamiętam znajdują się w tym ciągu połączonych ulic.

Odnosnie do tego o czym mówił Pan radny Krystian Majewski mogę tylko potwierdzić, że wpłynęło takie pismo ze strony Pani prezes Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, natomiast nie mogę mówić, co było treścią tego pisma, bowiem jest to pismo, które jest normalnym wnioskiem o uwzględnienie sytuacji tak ogólnie powiem finansowej i gospodarczej tego podmiotu. Będziemy to analizować i stosowna decyzja będzie podjęta, natomiast byłoby rzeczą bardzo pożądaną nawet, gdyby ze strony Gminnej Spółdzielni była oferta wobec miasta ewentualnego wykupu chociażby znaczącej części tej nieruchomości, a takie możliwości istnieją, bowiem wtedy nie trudno sobie Panie radny i Szanowni Państwo wyobrazić, jak ten zakątek miasta mógłby wyglądać, gdyby można było na tej nieruchomości kontynuować to, co robimy przy ul. Kościelnej i to co będzie za chwilę rozpoczęte na nieruchomości, gdzie była do niedawna zajezdnia PKS. Być może to wystąpienie do mnie będzie okazją do tego, by z Państwem ze spółdzielni porozmawiać również i o tym.

Wnioski Pani radnej Elżbiety Streker-Dembińskiej i Pana radnego Wanjasa będziemy rozpatrywać na roboczo i udzielimy odpowiedzi, co możemy zrobić z tymi propozycjami. Te dziury Panie dyrektorze Pająk polecam łaskawej i gorącej Pana pamięci. Ja mam jeszcze jedną dziurę, którą Panu polecę, na której uszkodziłem oponę niestety w samochodzie mojej małżonki, ale odszkodowanie już wypłaciłem, niech się Pan niczego nie obawia, ale dziurę pewnie trzeba będzie załatać w tym miejscu wskazanym.

Jeżeli chodzi o pytania radnego Witolda Nowaka odnośnie projektu Senior+ mamy pewne tutaj inicjatywy i o tym poproszę, żeby powiedziała Pani kierownik Jolanta Stawrowska i ewentualnie uzupełni to Pan Bartosz Jędrzejczak.

Łącznik – umowę podpisaliśmy, prace przygotowawcze w tej chwili trwają, wykonawca z tego, co wiem zarzuca Pana dyrektora ZDM pytaniami, ale mam nadzieję, że po udzieleniu odpowiedzi, bądź w trakcie, nie zakłóci to w żadnym razie tego wykonawstwa, bo inaczej uznałbym, że to miejsce jest przeklęte, a nie chcę tak nawet myśleć.

Panie radny zapraszam Pana na dobrą kawę, którą osobiście Panu zaparzę, bo to pojęcie reklamoza mi się bardzo podoba. Bo to jest jakaś choroba, nie wiem tylko, czy podlega leczeniu przez lekarzy weterynarii, czy lekarzy innych specjalności.

Pan radny zapytał o system przestrzenny. Nie widzę Pana kierownika Wydziału Geodezji i Katastru, odpowie Pan kierownik na piśmie na to pytanie.

Możemy nawet ukośnie patrzeć na całe nasze miasto, na poszczególne budynki, obiekty, nie wiem tylko, czy to wszystko już funkcjonuje w pełnym zakresie, ale przede wszystkim w zakresie dokumentacji geodezyjnej, która jest potrzebna do wykonywania różnych prac projektowych.

Geotermia – potwierdzam, że prowadzimy rozmowy z różnymi podmiotami, potwierdzam, że firma NDI SA zgłosiła się na rozmowy i złożyła nam ofertę na piśmie. Będziemy ją w najbliższych godzinach analizować. Ta oferta jest bardzo konkretna i bardzo interesująca. Może bardzo dobrze rokować, ale rozpatrzymy wszystkie pozostałe, bo inaczej nie można postąpić, także dlatego, że chcemy wybrać optymalną ofertę, tym bardziej, że od razu chciałbym powiedzieć, bowiem gdzieś w przestrzeni publicznej istnieje taki pogląd, że o to miasto na zagospodarowanie wyspy Pocijewo w część hotelowo-konferencyjną, baseny balneologiczne zaangażuje wszystkie pieniądze miasta i nie będzie na nic już pieniędzy. Chciałbym ten pogląd zdementować. On jest w swoim założeniu fałszywy i nie ma

co go upowszechniać, ponieważ w tych naszych projekcjach nie przymierzamy się w ogóle, żeby Miasto miało finansować całość tych inwestycji, tym bardziej, że one będą wyrażały się w trzycyfrowych, milionowych wartościach. Te modele, które rozpatrujemy i te oferty, które zostały złożone, to są modele w partnerstwie publiczno-prywatnym. Mamy także stały niemal kontakt z Polskim Funduszem Rozwoju i z Funduszem Inwestycji Samorządowych i ta część, która będzie ewentualnie przypadała na nasz udział w realizacji tej inwestycji, będziemy mogli sięgnąć ewentualnie do środków z tych źródeł.

Pan radny Jarosław Sidor. Bardzo dziękuję, przejeździemy się tam prywatnym samochodem Pana prezydenta Sebastiana Łukaszewskiego, a jako pasażer będzie też siedział Pan dyrektor ZDM, a z tyłu na kanapie będzie ze mną siedział Prezes Pańskiej firmy Pan Zbigniew Szymczak.

Panu radnemu Majdzińskiemu odpowiadam, że pochylimy się nad zgłoszonymi wnioskami i poinformujemy, ale chciałbym Wysoka Rado powiedzieć, że nie tylko będziemy analizować i odpowiadać na piśmie ale także zrobić to, co będzie wykonalne.”

### **31. Zamknięcie obrad XLIII sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XLIII Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

***Wiesław S T E I N K E***

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina